

REPUBBLICA ITALIANA
CITTA' DI CERVIA
PROVINCIA DI RAVENNA

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 7 del 27 Giugno 2023

Il giorno **27 giugno 2023** alle ore **20:15** presso la Residenza Municipale, nell'apposita sala delle adunanze in seguito ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte dalla legge, si è adunato il Consiglio Comunale.

Assume la Presidenza GIOVANNI GRANDU.

Partecipa il Segretario Generale MARGHERITA CAMPIDELLI.

Fatto l'appello, risultano presenti all'inizio della seduta n. **14** Consiglieri. Risultano assenti **N° 3** Consiglieri.

N.	CONSIGLIERE	PRES.	N.	CONSIGLIERE	PRES.
1	MEDRI MASSIMO	PRES	10	CONTE ALAIN	PRES
2	GRANDU GIOVANNI	PRES	11	SVEZIA ANTONIO EMILIANO	ASS
3	DE LUCA SAMUELE	PRES	12	BONARETTI PIERRE	ASS
4	BOSI FEDERICA	PRES	13	PUNTIROLI ENEA	PRES
5	MAZZOTTI MICHELE	PRES	14	MONTI DANIELA	PRES
6	MARCHETTI MAGALOTTI NICOLA	PRES	15	VERSARI STEFANO	ASS
7	SINTONI LORETTA	PRES	16	SALOMONI GIANLUCA	PRES
8	PETRUCCI PATRIZIA	PRES	17	GAROA MONICA	PRES
9	FRANCOLINI TIZIANO	PRES			

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.

Vengono nominati scrutatori i signori: De Luca Samuele, Francolini Tiziano, Puntiroli Enea.

Sono intervenuti alla presente seduta i seguenti Assessori:

Manzi Bianca Maria, Armuzzi Gabriele, Zavatta Cesare, Brunelli Michela.

SECRETARIO: Presenti se non mi sbaglio 14 compreso il Sindaco, sono 14 sì, c'è il numero legale, buon lavoro.

PRESIDENTE: Grazie Segretaria, allora nominiamo gli scrutatori Puntiroli Enea, Francolini Tiziano, De Luca Samuele. Prima di dare inizio al Consiglio Comunale propongo un minuto di silenzio in ricordo dell'ex Presidente Silvio Berlusconi.

(MINUTO SILENZIO)

PRESIDENTE: Grazie, allora comunicazione del Presidente. Approvazione del verbale della seduta del Consiglio Comunale del 27.04.2023; comunicazione della delibera di giunta numero 121 del 30.05.2023 contenente prelevamento dal fondo di riserva per l'esercizio finanziario 2023 a copertura di parte delle spese di emergenza dell'alluvione del mese di maggio 2023.

Andiamo con l'ordine del giorno, direi come consuetudine di fare il punto numero 2, anticipiamo, visto che c'è il presidente Sergio Frattini che inviterei qui al tavolo della giunta. Ci relaziona l'assessore Cesare Zavatta.

PUNTO N. 2

**"ANGELO PESCARINI SCUOLA ARTI E MESTIERI" SOCIETA' CONSORTILE
A RESPONSABILITA' LIMITATA - APPROVAZIONE MODIFICHE
ALLO STATUTO SOCIALE**

PRESIDENTE: Prego Assessore.

ZAVATTA: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Come già detto in commissione la società Angelo Pescarini Scuola Arti e Mestieri è un ente di formazione interamente partecipato da soci pubblici ed è costituito per la progettazione e gestione di progetti di formazione sia a livello di base sia a livello superiore e sia a livello di formazione continua per tutta la vita lavorativa dei beneficiari, destinata a qualificare giovani adulti e ha per oggetto la finalità formativa dell'inserimento nel mondo del lavoro in generale. Il Comune di Cervia partecipa alla società detenendo il 7,44% del capitale sociale e per Cervia la società Angelo Pescarini Scuola Arti e Mestieri gestisce la Scuola di Musica Rossini. La società è lo strumento attraverso il quale i comuni soci fra cui quindi anche Cervia esercitano la funzione istituzionale di formazione professionale delegata dalla regione con una legge regionale, legge sull'uguaglianza e l'opportunità di accesso all'istruzione e alla formazione professionale. Tale legge infatti affida agli enti locali, oltre che alla Regione stessa competenze nel campo del successo formativo definendo la formazione professionale un servizio pubblico determinante per lo sviluppo socio-economico, la tenuta sociale e l'innovazione del territorio.

A dare maggior valore a questa partnership, occorre dire che la Legge Regionale 14 del 2015 fa sì che la società si caratterizza come soggetto erogatore di servizi ai cittadini del territorio in una visione di inclusione attiva in particolare nei soggetti più deboli e svantaggiati per i quali ovviamente mette a disposizione un'ampia gamma di corsi per l'inserimento lavorativo e opera quindi in settori di specializzazione strategici per il territorio. Il Comune di Cervia partecipa sin dal 2004 a questo organismo tramite appunto delibera di consiglio comunale e poi nel 2008 la società è stata trasformata in società Consortile. Questa società è sempre stata dichiarata da tutti i soci come società, non in controllo pubblico, come hanno determinato anche alcune sentenze del tribunale amministrativo tuttavia la Corte dei Conti dell'Emilia Romagna nell'ambito di alcune ricognizioni periodiche di uno dei soci pubblici della Pescarini ha presentato alcune specifiche osservazioni sullo Statuto della suddetta società in merito alla possibile sussistenza di controllo pubblico. A fronte di queste osservazioni la società pur non essendo configurabile come in controllo pubblico si è posta comunque come obiettivo, quello di modificare lo Statuto rendendolo aderente alle osservazioni della Corte dei Conti e quindi rispettando i principali obblighi in materia per le società a controllo pubblico. La scuola ha inoltre colto l'occasione per introdurre alcune integrazioni meramente formali, anche allo scopo di rendere meglio leggibile lo Statuto ovviamente da legge, essendo una società partecipata dal Comune di Cervia, è obbligo una delibera di Consiglio Comunale ogni volta intervenga qualsiasi modifica dello Statuto come accadrà per tutti i Comuni della provincia perché sono tutti soci di questa società, grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Se Sergio vuole integrare qualcosa ne ha la possibilità, niente, allora do la parola al Consiglio per la discussione, chi vuole intervenire, naturalmente si prenota. Monica Garoia, prego.

GAROIA: Dunque la società Angelo Pescarini in realtà con questo ordine del giorno diciamo che sistema un po' la sua posizione e diventa d'assetto prettamente pubblico, questo è quello che abbiamo capito, giusto? In tutto questo, noi nel passato avevamo un attimino puntato l'obiettivo su questa scuola qui che abbiamo noi l'istituto Rossini, ma anche tutto quello che viene gestito dalla società Pescarini perché avevamo appreso dai giornali che c'era qualche problema facendo delle assunzioni del personale tanto che era stato fatto un esposto alla Procura della Corte dei Conti proprio perché il gestore pare che non avesse applicato le regole del Contratto Nazionale di Lavoro, ma avesse instaurato rapporti di lavoro precario. Cioè non aveva assunto con le regole del Contratto Nazionale di Lavoro. Ora non sappiamo come siano le

cose ad oggi e come siano finite, certo è che anche la nostra scuola di musica Rossini attualmente forse non so sembra che abbia un aspetto un pochino più dimesso. Non so a questo punto se siano stati fatti dei lavori di ristrutturazione perché nel passato comunque, si erano evidenziati dei problemi in cui c'è una cabina elettrica proprio a fianco alla scuola, le aule avevano muffa, muri scrostati e soprattutto gli strumenti che venivano custoditi, soffrivano questa umidità ed era anche male insonorizzata. Quindi ad oggi rimaniamo un attimino a fiato sospeso e anticipo già il voto del gruppo Romagna Cervese che sarà contro proprio perché siamo un pochino perplessi un po' su tutte queste cose qui, grazie.

PRESIDENTE: Grazie Monica Garoia, altri Consiglieri vogliono intervenire, se non ci sono altri consiglieri do la parola per la replica all'Assessore Zavatta, prego.

ZAVATTA: Sì, due puntualizzazioni fermo restando che ovviamente l'oggetto della delibera è una modifica statutaria, società interamente partecipata dal pubblico, ma non ritiene di essere a controllo pubblico. Comunque questa modifica statutaria fa sì che, poi lo spiegherà anche eventualmente il Presidente, vada a seguire le norme tipiche dal punto di vista giuridico delle società a controllo pubblico. Per quanto riguarda gli interventi l'estate scorsa sono stati fatti lavori per circa €100.000 nell'immobile della scuola di musica Rossini per migliorarla in maniera abbastanza tangibile, anche se ovviamente non è oggetto di questa delibera però è un'informazione che è giusto dare grazie.

PRESIDENTE: Ok, va bene, prego Presidente.

FRATTINI: <audio disturbato>..... venga dato sia da parte della Regione sia da parte dei Comuni un qualcosa scavalcando quello che sono ormai consuetudine dei bandi. Le risorse nella stragrande maggioranza sono del Fondo Sociale Europeo che vengono dirottate dalla Regione, partecipiamo a questi bandi e questi bandi come succede, nel senso che la scuola partecipa, vince questi bandi e quindi conseguentemente fa e opera per quello per cui è nata. Il nostro fatturato viaggia dai 3 milioni e mezzo ai 4 milioni, partecipiamo ai bandi anche per quanto riguarda la scuola di Cervia e la scuola di Faenza di musica che gestiamo e quindi il Comune, scaduta la convenzione, rinnova il bando, ha partecipato la Pescarini oltre ad altri soggetti, poi c'è una graduatoria di punteggio che in base a quello poi vengono assegnati. Questo per dire che già interamente la nostra funzione è su quello che è il terreno del pubblico di partecipare, di essere presenti in questi bandi. Lavoriamo in questi bandi, siccome è la Regione prima era la Provincia quindi ci sono vari soggetti che partecipano a questi bandi si fanno le cordate e in base

quello si va avanti. Abbiamo anche un'attività a mercato per quanto riguarda, soprattutto la formazione di Oss e di Ra per quanto riguarda il sistema del Welfare perché i corsi da OSS che sono di 1000 ore non sono più finanziati dalla Regione, quindi facciamo i corsi a pagamento cercando di stare più calmierati possibili ma sono corsi molto impegnativi perché sono 550 ore di teoria e 450 di pratica e anche qui abbiamo dei risultati estremamente importanti per quanto riguarda la collocazione delle persone che partecipano a questi corsi che sono nella stragrande maggioranza donne. Un dato importante che si è diciamo così un po' ribaltato in questi ultimi anni, se fino a 7-8 anni fa avevamo il 60% di persone extra italiane, diciamo così che partecipavano, oggi abbiamo il 60% di italiani di nazionalità italiana che partecipano a questi corsi. Quindi anche su questo probabilmente c'è un'attenzione importante. Un dato che voglio sottolineare di cui tutti dovremmo essere orgogliosi, è che noi abbiamo 10 corsi di FP che sono i corsi della antidispersione scolastica, c'è un ragazzo che fa la terza media, magari fa la prima all'Iti viene bocciato perché ha poca voglia di studiare, perché non ha le attitudini, questi ragazzi, noi abbiamo 10 corsi per circa 250 ragazzi tra Ravenna e Faenza il risultato di quest'anno del 2022 è che su 100 ragazzi che hanno frequentato questo corso 92,5 hanno trovato un'occupazione stabile entro sei mesi, quindi un dato molto rilevante che vuol dire che certo c'è l'industria, la piccola e media industria, l'artigianato che tira ma probabilmente io credo che sia anche dovuto al fatto che come scuola abbiamo dei rapporti con circa 350 imprese, aziende, consorzio di artigiani di cui ci avvaliamo non soltanto per mettere i ragazzi in stage, quando vanno a fare il tirocinio formativo di 4 settimane, ma si crea un rapporto con le aziende e in base a questo rapporto di conoscenza e di plasmare quelli che sono i profili professionali, probabilmente portano a questi risultati importanti per quei ragazzi che diciamo così gli viene dato un'opportunità di lavoro, di vita e di affrontare quello che è il futuro. Questo ci permette anche di lavorare con imprese importanti, rilevanti del territorio della nostra Provincia e confrontarsi con imprese di rilievo significa anche lanciare continuamente la sfida per migliorare, per stare sul pezzo. Facciamo il quarto anno sperimentale col Ministero del Lavoro per quanto riguarda la domotica che è una di quelle attività importanti che riguarda le città, le collettività perché poi la domotica significa faccio un breve cenno, cioè quando i servizi dicono le persone anziane devono continuare a stare più che si può nel luogo in cui sono stati, la domotica è una di quelle pratiche, di quelle innovazioni che permettono a tante persone che sono limite a continuare a vivere nel proprio ambito. Quindi anche su questo credo che sia un qualcosa di importante che va anche valorizzato perché nel momento in cui riusciamo a fare bene il nostro mestiere vuol

dire che diamo delle risposte alla collettività e riusciamo a dare un'opportunità ai giovani e alle famiglie di fare. La scelta che abbiamo fatto su questa osservazione della Corte dei Conti, è una scelta di non stare lì tanto a discutere, ma di stare con tutti e due i piedi dentro quello che è il pubblico sapendo che questo comporterà a livello organizzativo nostro un maggior onere di spesa perché tutte una serie di procedure devono essere messe a posto, quant'altro però l'abbiamo fatto perché non possiamo permetterci incidenti di percorso o mettere in difficoltà amministrazione e soci della Pescarini perché c'è un'interpretazione di un certo tipo. Quindi molto tranquillamente siamo qui a spiegare, a dire il perché e il per come in modo molto tranquillo, grazie.

PRESIDENTE: Grazie, andiamo alle dichiarazioni di voto, chi vuole fare dichiarazione di voto si può prenotare. Non ne vedo allora andiamo per mettere in votazione il punto numero 2 presentato dall'assessore Cesare Zavatta aventi per oggetto: **"ANGELO PESCARINI SCUOLA ARTI E MESTIERI" SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA APPROVAZIONE MODIFICHE ALLO STATUTO SOCIALE**" così come è stato presentato.

Invito i consiglieri a votare.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti				
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garioia		✓		
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Daniela	Monti		✓		
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli		✓		
Gianluca	Salomoni		✓		
Loretta	Sintoni	✓			
Antonio Emiliano	Svezia				
Stefano	Versari				

PRESIDENTE: Allora la votazione ha avuto esito favorevole con 10 voti a favore e 4 voti contrari la delibera non prevede l'immediata eseguibilità, quindi andiamo avanti con l'ordine del giorno e salutiamo e ringraziamo il Presidente Sergio Frattini e andiamo col punto numero 1 il relatore è il Sindaco Massimo Medri.

PUNTO N. 1

RICONOSCIMENTO LEGITTIMITÀ, AI SENSI DELL'ARTICOLO 194 DEL D. LGS. N. 267/2000, DI DEBITO FUORI BILANCIO DA SENTENZA ESECUTIVA DEL GIUDICE DI PACE DI VALLO DELLA LUCANIA

PRESIDENTE: Ricordo che in Commissione c'era stato un problema circa la Commissione di competenza, confermo che la Commissione di competenze è quella per la quale il servizio ha generato il debito, quindi la Prima Commissione e non la Seconda, quindi do la parola nostro Sindaco prego.

SINDACO: Sì, come già illustrato in Commissione si tratta di una sanzione dove la Polizia Locale di Cervia emetteva nei confronti di Suadoni Nicola l'ingiunzione di pagamento con riferimento a un verbale per violazione dell'articolo 142 comma 8 del Codice della strada, cioè vale a dire superamento dei limiti di velocità. Avverso questa ingiunzione, questa sanzione l'interessato presentava opposizione avanti il giudice di pace di Vallo della Lucania eccependo quale motivo di ricorso l'intervenuta prescrizione decadenza della pretesa impositiva. Il Comune di Cervia, si costituiva in giudizio e rappresentato dal proprio avvocato chiedeva il rigetto dell'opposizione. All'esito il Giudice di Pace accoglieva il ricorso, annullava l'impugnata ingiunzione di pagamento e tutti gli atti ad essa presupposti per intervenuta prescrizione del credito. Condannava l'Amministrazione Comunale al pagamento delle spese processuali in favore dell'attore determinate in complessivi € 178, oltre spese generali del 15% come per legge. Ovviamente questa opposizione che noi abbiamo fatto era dovuta all'interpretazione che abbiamo dato noi che in alcuni casi è stata data anche da altri giudici che era quella che la tempistica teneva conto ovviamente del periodo della pandemia, mentre invece questo Giudice di Pace, ovviamente non ci ha dato ragione. Complessivamente si tratta del pagamento di € 212,88.

PRESIDENTE: Grazie Sindaco, la parola al Consiglio per la discussione. Gianluca Salomoni, prego.

SALOMONI: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Qualche parola su questa delibera in cui non viene richiesta l'immediata eseguibilità segnalando che nell'area riservata ai documenti è rimasta ancora la delibera che abbiamo avuto in Commissione che io avevo sottolineato dell'errore che c'è a pagina 2 in

quanto sopra la delibera il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziario resa ai sensi articolo 239 del Tuel ed espresso in data 16 giugno 2020, secondo me è da correggere 2023 e vorrei sapere il numero del verbale che non è segnato in questo qua che abbiamo avuto in precedenza e non è segnato neanche in quello nuovo. Poi visto che in Commissione non sono rimasto molto convinto di alcune risposte, volevo approfittare di chiedere in questo caso al Vicesindaco se se lo ricorda o comunque visto che questa è la settima delibera da inizio legislatura. È la prima delibera nel periodo 2023-2025 e visto che si va ad attingere agli oneri da contenzioso il Comandante della Polizia locale aveva detto che questo capitolo è di circa €1000 volevo avere la conferma perché non era molto convinto il Comandante della Polizia Locale. Poi non siamo neanche tanto convinti della valutazione in cui è stata diciamo collocata questa commissione lo spiego in maniera molto semplice. 20 dicembre 2019 riconoscimento legittimità debito fuori bilancio e conseguente ripiano ai sensi dell'articolo 193-194 Testo Unico degli Enti Locali, Vicesindaco Armuzzi, Seconda Commissione. 30 giugno 2022 riconoscimento legittimità ai sensi dell'articolo 194 Tuel di debito fuori bilancio da sentenza esecutiva del Giudice di Pace di Rimini, Vicesindaco Armuzzi Seconda Commissione. 27 settembre 2022 riconoscimento legittimo ai sensi articolo 194 Tuel di debito fuori bilancio da sentenza esecutiva del Giudice di Pace, Sindaco Medri Seconda Commissione. 27 ottobre 2022, ne abbiamo avute due, la prima con l'Assessore Mazzolani riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio derivante da lavori pubblici, sempre Seconda Commissione e con l'Assessore Brunelli riconoscimento legittimo ai sensi del 194 Tuel debiti fuori bilancio da sentenze esecutive sempre Seconda Commissione. Infine il 29 dicembre 2022 il Sindaco, abbiamo avuto riconoscimento legittimo ai sensi articolo 194 Tuel di debiti fuori bilancio da sentenza esecutiva del giudice di Pace di Ravenna. In pratica, questa è la settima, si dice sempre che ovviamente la responsabilità non è di questa Giunta, comunque tutti gli Enti Locali hanno queste situazioni infatti sono previsti dei capitoli a parte, nel 2019 ne abbiamo avuto uno, iniziano sempre intorno al secondo semestre dell'anno. Quindi 2022 sono state la bellezza di 5 e adesso abbiamo questa che la collochiamo diciamo nella parte del secondo semestre del 2023 con questo nuovo capitolo. La domanda era, dal momento in cui in questo caso andiamo ad attingere su materie che in qualche modo rientrano nella Commissione bilancio, la affermazione che ha fatto il Presidente del Consiglio non è molto convincente. Infatti avevo piacere di avere il riscontro anche del Dirigente o comunque del Segretario perché generalmente bisognerebbe capire se c'è una intenzione di fare una valutazione, ovvero una unità di misura uguale oppure a seconda delle Commissioni che si riuniscono, che ne so la

Seconda Commissione non si riuniva, la mettiamo dentro la Prima tanto alla fine è sempre qualcosa inerente materia di Giudice di Pace eccetera, però ci sono dei precedenti che hanno fatto delle valutazioni diverse, quindi la domanda era tanto questa non per fare polemiche giusto per capire se c'era un'unità di misura, perché altrimenti se ci dite che a seconda la prossima che ci sarà magari a dicembre e sarà una materia simile va in Seconda Commissione perché la Seconda Commissione si riunisce più spesso e quindi lo si fa anche per risparmiare il gettone di presenza da parte dei consiglieri presenti adesso non so con quale criterio questo era il dubbio che non è stato celato all'interno della Commissione e anche in questo consiglio comunale, mi sento il dovere di farlo presente. E poi mi riservo per una replica e per la dichiarazione di voto successivamente, grazie.

PRESIDENTE: Bene, se non ci sono altri interventi, ma mi pare di no, do la parola alla Segretaria che gli dà la risposta, visto che non è stata convincente quella del Presidente che ha ribadito in sostanza che la Commissione competente è quella dove si genera il debito. C'è stata un'eccezione perché in quel momento il Dirigente non era ancora Dirigente e quindi la ragioneria ha trattato lei l'atto, cosa di poco, però adesso la Segretaria ci dà esattamente le indicazioni giuridiche.

SEGRETARIO: Rispetto al trattamento della pratica in Commissione ha già risposto il Presidente non avrei altre cose da aggiungere. Invece per quanto riguarda il testo, il testo poi nell'area riservata non viene, diciamo cambiato perché non può essere cambiato, ma il testo corretto è in cartella e dovrebbe esservi stato inviato se non è così comunque possiamo provvedere. Per quanto riguarda il verbale del Consiglio dell'organo di revisione scusate è il numero 80 del 7.6.2023 ed è presente in cartella e anche questo posso fornirlo anche seduta stante.

PRESIDENTE: Grazie Segretario, forniamo se possiamo seduta stante così il Consigliere Salomoni non aspetta eventuali mail. Bene altri interventi non ce ne sono, repliche? Andiamo alle dichiarazioni di voto per questo punto all'ordine del giorno, grazie Segretaria per la perfetta disponibilità. Non ci sono dichiarazioni di voto, aspettiamo il Consigliere Salomoni Gianluca, vuoi fare dichiarazione di voto? Direi di sì, prego.

SALOMONI: Diciamo che noi ci orientiamo con i precedenti voti che sostanzialmente sono voti di astensione. L'unica cosa che rileviamo è che la delibera ha qualche piccola imperfezione, quindi ci fidiamo, la data è completamente sballata, non è 16 giugno 2022 ma 7 giugno 2023. Quindi il gruppo consiliare Romagna Cervese esprimerà un voto di astensione.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Salomoni, non vedo altre dichiarazioni del voto. Metto in votazioni punto numero 1 presentato dal Sindaco Massimo Medri che riguarda: **"RICONOSCIMENTO LEGITTIMITÀ, AI SENSI DELL'ARTICOLO 194 DEL D. LGS. N. 267/2000, DI DEBITO FUORI BILANCIO DA SENTENZA ESECUTIVA DEL GIUDICE DI PACE DI VALLO DELLA LUCANIA"**. Invito i Consiglieri a procedere con la votazione, grazie.

Questo il dettaglio dei voti:

Nome	Cognome	Favorevole	Contrario	Astenuto	N.V.
Pierre	Bonaretti				
Federica	Bosi	✓			
Alain	Conte	✓			
Samuele	De Luca	✓			
Tiziano	Francolini	✓			
Monica	Garodia			✓	
Gianni	Grandu	✓			
Nicola	Marchetti	✓			
Michele	Mazzotti	✓			
Massimo	Medri	✓			
Daniela	Monti			✓	
Patrizia	Petrucci	✓			
Enea	Puntiroli			✓	
Gianluca	Salomoni			✓	
Loretta	Sintoni	✓			
Antonio Emiliano	Svezia				
Stefano	Versari				

PRESIDENTE: Grazie, ok il Consiglio si è espresso con la votazione, quindi 10 voti favorevoli, 0 voti contrari, 4 voti di astensione, quindi la delibera è approvata. Anche questa delibera non ha l'immediata eseguibilità, quindi procediamo con il punto numero 3 che riguarda il settore Ordine del giorno e Mozioni.

PUNTO N. 3

ORDINE DEL GIORNO AD OGGETTO: MODIFICA DELL'ORDINANZA SULL'UTILIZZO DELLA MUSICA E DEGLI IMPIANTI ELETTROACUSTICI ALL'ART.4 STABILIMENTI BALNEARI

PRESIDENTE: Do la parola al Consigliere Puntiroli Enea, prego consigliere.

PUNTIROLI: Grazie signor Presidente. Come anticipato alla Capigruppo, noi ritireremo il nostro ordine del giorno in quanto è impossibile andare a modificare un'Ordinanza in questo momento dove le aziende hanno già investito. Purtroppo non siamo soddisfatti della risposta all'interpellanza, comunque come detto ritiriamo l'ordine del giorno, grazie.

PRESIDENTE: Grazie consigliere. A questo punto direi che è stato un bel Consiglio veloce, puntuale preciso, ci aggiorniamo al prossimo mese per il prossimo Consiglio Comunale.

La seduta di Consiglio Comunale si chiude alle ore 20:50.

Il Segretario Generale

Il Presidente del Consiglio Comunale

Margherita Campidelli

Gianni Grandu

Documento firmato digitalmente