

**REPUBBLICA ITALIANA  
CITTA' DI CERVIA  
PROVINCIA DI RAVENNA**

-----  
**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 6 del 4 Maggio 2023**

Il giorno **4 Maggio 2023** alle ore **20:17** presso la Residenza Municipale, nell'apposita sala delle adunanze in seguito ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte dalla legge, si è adunato il Consiglio Comunale.

Assume la Presidenza il presidente del Consiglio Comunale **GIANNI GRANDU**.

Partecipa il Segretario Generale **MARGHERITA CAMPIDELLI**.

Fatto l'appello, risultano presenti all'inizio della seduta n. **16** Consiglieri. Risultano assenti N° **1** Consiglieri.

| <b>N.</b> | <b>CONSIGLIERE</b>         | <b>PRES.</b> | <b>N.</b> | <b>CONSIGLIERE</b>      | <b>PRES.</b> |
|-----------|----------------------------|--------------|-----------|-------------------------|--------------|
| 1         | MEDRI MASSIMO              | PRES         | 10        | CONTE ALAIN             | PRES         |
| 2         | GRANDU GIOVANNI            | PRES         | 11        | SVEZIA ANTONIO EMILIANO | ASS          |
| 3         | DE LUCA SAMUELE            | PRES         | 12        | BONARETTI PIERRE        | PRES         |
| 4         | BOSI FEDERICA              | PRES         | 13        | PUNTIROLI ENEA          | PRES         |
| 5         | MAZZOTTI MICHELE           | PRES         | 14        | MONTI DANIELA           | PRES         |
| 6         | MARCHETTI MAGALOTTI NICOLA | PRES         | 15        | VERSARI STEFANO         | PRES         |
| 7         | SINTONI LORETTA            | PRES         | 16        | SALOMONI GIANLUCA       | PRES         |
| 8         | PETRUCCI PATRIZIA          | PRES         | 17        | GAROA MONICA            | PRES         |
| 9         | FRANCOLINI TIZIANO         | PRES         |           |                         |              |

Il Presidente, dato atto che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.

Vengono nominati scrutatori i signori: Monti Daniela, Conte Alain e Sintoni Loretta.

Sono intervenuti alla presente seduta i seguenti Assessori:

Armuzzi Gabriele, Zavatta Cesare, Mazzolani Enrico, Brunelli Michela e Manzi Bianca Maria .

**SECRETARIO:** E' il 4 maggio, la seduta del 4 maggio 2023 alle ore 20:17.

Quindi siete presenti in 16 compreso il Sindaco. C'è il numero legale.

**PRESIDENTE:** Grazie Segretario. Bene, allora iniziamo questo Consiglio Comunale nominando gli scrutatori: Monti Daniela, Alain Conte, Loretta Sintoni. Andiamo subito con le proposte di delibera, come concordato nei capigruppo faremo una discussione unica sul bilancio su tutti i punti all'ordine del giorno e poi faremo le votazioni separate. Quindi do subito la parola al nostro ViceSindaco Gabriele Armuzzi per la relazione complessiva sul bilancio. Prego ViceSindaco.

**ARMUZZI:** Grazie Presidente, buonasera a tutti. Il quadro economico congiunturale, continua a mostrare profili di grande incertezza e ancora di forti criticità. Dopo la crisi economica connessa alla pandemia covid-19 e a seguito della guerra in Ucraina, si è innescato un progressivo e rilevante incremento dei prezzi dell'energia e delle materie prime che hanno determinato un forte aumento del tasso inflattivo e conseguentemente dei tassi di interesse. Nel 2022 l'inflazione ha fatto registrare un forte aumento Istat dei prezzi pari all' 11% a fronte di un tasso di inflazione medio annuo nel periodo 2002-2021 che si attestava, si aggirava attorno all'uno e mezzo per cento e addirittura nel triennio precedente al 2022, cioè 2019-2021 il tasso di inflazione era al di sotto dell'1% circa lo 07%, 08 %. Il trend dei prossimi due anni prevede un calo dell'inflazione al 6,6% nel 2024 e al 2,3% nel 2025 comunque valori sempre molto più elevati rispetto a quelli registrati prima del 2022. Anzi, ieri sera hanno fatto vedere che nel mese di aprile l'inflazione ha rialzato la cresta e addirittura pare che si sia portata di nuovo ad un livello sopra all'8%. Il complesso contesto economico caratterizzato da crescenti fabbisogni di spesa corrente, questi dovuti all'aumento, appunto, come dicevo in premessa dei costi dell'energia: l'energia elettrica, tutto il funzionamento dell'energia all'interno della macchina comunale nei plessi scolastici negli uffici, l'aumento della illuminazione pubblica del costo delle illuminazione pubblica così come per il riscaldamento. Addirittura pare che ci sia un ulteriore incremento del costo del gas. L'aumento dei costi dei contratti di servizio per adeguamenti Istat, anche questo ha determinato un aumento dei costi per l'Amministrazione Comunale. Inoltre nell'anno 2023 sono venute a meno alcune importanti risorse che c'erano state nell'anno 2022, mi riferisco a maggiori dividendi per quel che riguarda le partecipate e ad un'entrata da parte dell'assicurazione, una entrata una tantum, per il fortunale del 2019 che ha distrutto parte della nostra Pineta a Milano Marittima e che quel quel fortunale ha avuto un costo per l'Amministrazione Comunale non

indifferente. Inoltre, comunque, era volontà dell'Amministrazione Comunale di evitare l'aumento dell'imposizione fiscale: in particolare l'addizionale comunale IRPEF che era già stato previsto nel documento unico di programmazione che era stato approvato in questo consesso in questa sala consigliare il 27 settembre dell'anno scorso. Queste cose proprio per trovare il bandolo tra virgolette della matassa per non inasprire la pressione fiscale e continuare ad erogare servizi di buona qualità alla nostra collettività, oltre a tutta l'operatività della macchina comunale in una città che vive in particolar modo di economia turistica con iniziative e quant'altro, abbiamo tentato di tutto per non, come dicevo in premessa, per non aumentare la pressione fiscale e raggiungere gli equilibri di bilancio senza toccare minimamente le aliquote più importanti di pressione fiscale. È logico che per arrivare a queste conclusioni non siamo stati in grado di licenziare il bilancio entro il dicembre 2022 anche perché ancora non conoscevano quelle che erano le direttive che erano scaturite dalla legge di bilancio 2023 che è stata licenziata dai rami del parlamento alla fine di dicembre. Ecco, tutte queste cose hanno fatto sì che entro dicembre non sia stato possibile approvare il bilancio di previsione dell'Ente Locale. Tenuto conto che la legge di bilancio 2023 offre la possibilità agli Enti Locali in deroga alla vigente normativa ed in via eccezionale solamente per l'anno 2023, di utilizzare quota dell'avanzo libero, accertato con l'approvazione del rendiconto 2022, per questo l'Amministrazione ha ritenuto di avvalersi di questa facoltà per giungere al riequilibrio della parte corrente, dell'anno 2023, senza ricorrere all'aumento dell'addizionale IRPEF. Pertanto è diventato prioritario l'approvazione del rendiconto dell'esercizio 2022 per determinare il livello di risorse disponibili sia per quadrare il bilancio di previsione dell'anno 2023, sia per attuare una serie di politiche a sostegno a favore di famiglie e imprese che l'Amministrazione ha ritenuto fondamentali per contrastare gli effetti negativi del caro prezzi. Tutti quanti siete perfettamente a conoscenza, avendo votato il rendiconto dell'esercizio 2022 la settimana scorsa, che questo rendiconto si è chiuso con un avanzo complessivo di oltre €53.500.000, di cui €41.466.000 accantonati a fondi rischi, in primis per crediti di dubbia esigibilità, €4.583.000 di fondi vincolati, €1.668.000 di fondi destinati agli investimenti e €5.790.000 di fondi liberi. Tenuto conto dei buoni risultati dalla gestione 2022, l'Amministrazione Comunale ha costruito il bilancio di previsione 2023 avendo questi obiettivi. Prima di tutto, di mantenere inalterate le aliquote tributarie di Imu e addizionale IRPEF che rimangono inalterati; addirittura l'addizionale IRPEF allo 0,4 è sicuramente uno dei livelli più bassi della Provincia e anche di altre Amministrazioni a noi vicine e a ulteriore supporto di questo, di quello che sto

affermando, credo che l'addizionale IRPEF in questo comune sia a questi livelli da prima del 2010, perciò sono 12/13/14 anni che rimane inalterata allo 0,4. Inoltre rimangono inalterate le tariffe dell'imposta di soggiorno, vi è un adeguamento delle tariffe dei servizi a domanda individuale, l'asilo nido la refezione scolastica per l'anno scolastico 2023-2024 al tasso di inflazione 2022 che come tutti sappiamo è pari al 11%. Inoltre ci sono stati costituzione di fondi a sostegno di famiglie e imprese per €1.000.000, un fondo Tari pari ad €800.000 per ridurre il costo della Tari per famiglie imprese (€420.000 per le imprese e €380000 per le utenze domestiche), inoltre sono stati stanziati €200.000 per costituire un fondo contro il caro bollette per famiglie in difficoltà, proprio per tutte le motivazioni anzidette. Inoltre questi fondi sono stati accantonati con un avanzo vincolato per €900.000 dal consuntivo. L'applicazione inoltre dell'avanzo libero per €958.000 è stato utilizzato per equilibrare la spesa corrente proprio ricorrendo alla facoltà che la legge di bilancio dello Stato ci ha consentito pertanto €958.000 noi li andiamo a inserire in questo documento contabile proprio per non aumentare l'addizionale IRPEF. Occorre, inoltre evidenziare che per quanto riguarda i servizi alla persona non è stato applicato l'aumento Istat alle tariffe per l'assistenza domiciliare agli anziani e neppure alle tariffe che sono di competenza del Distretto Socio Sanitario che riguardano i pasti e il trasporto per i centri diurni per le persone con disabilità. Per il 2024 e il 2025 l'aumento delle spese correnti collegate ai contratti di servizio per l'adeguamento al tasso di inflazione programmato sui contratti di servizio applicato agli esercizi 24 + 6,6 2025 2,3% l'impossibilità ad oggi di utilizzare avanzo libero il finanziamento delle spese correnti e la riduzione delle Entrate da trasferimenti statali da dividendi ha comportato la necessità di prevedere agli equilibri di bilancio mediante questi interventi. Voi come sapete il bilancio non è più un bilancio dell'anno di competenza ma è un bilancio triennale e noi abbiamo la necessità di equilibrare di rendere in equilibrio tutti e tre gli anni della gestione finanziaria. Pertanto per equilibrare gli anni 2024/2025 ci sarà un aumento diversificato delle aliquote addizionale comunale Irpef ai valori già definiti per l'anno 2024/2025, già definiti con il voto del 27 luglio di anno scorso nel documento unico di programmazione, dove si prevedeva un maggior gettito annuo stimato in €1.520.000 a fronte del milione e mezzo che invece ancora quest'anno abbiamo come entrata di addizionale IRPEF. Inoltre è previsto l'aumento delle aliquote IMU degli immobili di categoria D (alberghi, stabilimenti balneari e capannoni) A10 (uffici) e C1 (negozi). Dal 10x1000 al 10,6x1000 che è l'aliquota massima conseguendo così un maggior gettito stimato di circa €650.000. Inoltre è previsto l'aumento del 20% delle tariffe del canone unico patrimoniale quota extra mercato e dal 2025

anche l'imponibilità dei passi carrai. Queste sono tutte leve che noi adottiamo per mettere in equilibrio il bilancio 2024/2025, è logico che una gestione oculata attenta, la razionalizzazione delle spese e quant'altro, noi come abbiamo fatto in tutti questi anni, prevediamo ancora una volta quando andremo a predisporre i nuovi documenti contabili, di non aver bisogno ancora una volta lo ripeto di aumentare l'imposizione fiscale di riuscire a quadrare i bilanci come abbiamo fatto fino ad ora ed erogare servizi alla nostra collettività e a sostenere il turismo con iniziative e manifestazioni di pregio che portano turismo nella nostra località, avendo in questa economia la parte più importante della nostra economia cittadina. Questo lo voglio dire perché fino ad oggi ci siamo riusciti e anche l'inizio di questa stagione turistica ci conforta con una forte presenza oserei, lo dico piano, forse troppa perché veramente io credo che una mole di presenza in questi weekend che hanno anticipato la stagione turistica siano veramente sotto gli occhi di tutti e forse neppure quelli che erano, diciamo molto positivi non avrebbero previsto una presenza così forte nella nostra località. Per quanto riguarda gli investimenti sono stati programmate nel 2023 spese in conto capitale che ammontano complessivamente ad oltre €21.500.000, tra i quali si segnalano comunque nella nota integrativa della giunta pagina 52-57 trovate tutto l'elenco degli interventi in conto capitale. Tanto per citarne alcuni: l'acquisto dell'area ex garage Europa a Milano Marittima e l'allestimento a parcheggio per €4.250.000. L'acquisto dell'area, non come alcuni organi di stampa hanno riportato ha questo importo. L'importo per l'acquisto è lievemente al di sotto dei 2 milioni e mezzo, il resto è per la predisposizione appunto e l'allestimento del parcheggio. La manutenzione delle strade comunali della costa e del forese con € 2.300.000, il primo stralcio del parco urbano con € 2.300.000, il consolidamento della sponda sinistra del porto canale di Cervia, il primo stralcio dell'ampliamento della casa di riposo, il collegamento ciclabile di via Sant'Andrea e via Bollana importantissimo perché collega le due frazioni del forese e permette, una volta realizzata, ai ragazzi di Villa Inferno Sant'Andrea di potersi recare anche con la pista ciclabile in bici, autonomamente, fino alla scuola a Montaletto. Inoltre, sono previsti interventi sulle scuole per €650.000, l'allestimento dell'area esterna di Palazzo Guazzi manutenzioni dei sottopassi Bova e Fusconi, più altre iniziative altri interventi che trovate appunto come dicevo nei documenti che vi sono stati consegnati. Al 48% questi interventi vengono realizzati con risorse dell'Ente per un totale di €10.400.000 di cui €4.000.000 circa di ricavi patrimoniali, €2.800.000 di entrate correnti dall'imposta di soggiorno e dai proventi da parcheggi, €2.200.000 con oneri di urbanizzazione. Inoltre sono previsti la vendita di azioni Hera per €1.400.000, €7.000.000 di contributi di terzi e mutui

per €4.100.000. Ad €21.500.000 di investimenti, sopra citati, si aggiungono ulteriori investimenti nel nostro territorio derivanti da opere a scomputo e permutate di aree per circa €10.500.000. Come dicevo a questi €21.500.000 di interventi con risorse dell'Ente se ne aggiungono altri €10.500.000 di opere a scomputo e di permutate per un totale di €31.000.000. Pertanto, come vedete anche nell'anno 2023, sono programmate opere e investimenti importanti nel nostro territorio. Cosa dire a conclusione di questo documento contabile, che ancora una volta siamo riusciti a non aumentare la pressione fiscale e ad erogare risorse ai vari servizi, ai vari settori, per svolgere la loro attività al servizio della città della collettività, anche ad erogare risorse importanti ai servizi sociali per il sostegno all'handicap, il sostegno agli anziani, sostegno domiciliare e alla fine abbiamo destinato le risorse necessarie anche per continuare a svolgere importanti iniziative eventi e manifestazioni a sostegno della nostra economia turistica che è l'economia principale di questa località. Pertanto ancora una volta, come dicevo siamo riusciti a chiudere a quadrare un bilancio di previsione con risorse per gli investimenti, con risorse per i vari servizi ai vari settori per svolgere al meglio la loro attività e ancora una volta senza aumentare la pressione fiscale.

**PRESIDENTE:** Grazie Vicesindaco intanto invito il dottor Guglielmo Senni a venire qua al tavolo della giunta. Saluto anche e ringrazio la presenza di Alessandra Baroni dottoressa revisore dei conti. Bene fatta questa relazione si è già presentato Gianluca Salomoni al quale do subito la parola. Prego consigliere.

**SALOMONI:** Grazie presidente, prima dell'intervento volevo fare una domanda circa l'emendamento che è non è stato detto nulla, se non nell'ultima conferenza dei capigruppo che ha preceduto l'ultimo Consiglio Comunale che ovviamente si aspettava, anche se era verosimile ed era ovviamente prevedibile, che fosse tecnicamente eseguibile, volevo capire se questo emendamento poi verrà illustrato, verrà votato. Se almeno ci vengono dette queste due cose.

**PRESIDENTE:** Do la parola al Vicesindaco, ma fa parte ovviamente del bilancio che è stato presentato. Prego Vicesindaco.

**ARMUZZI:** Certamente. Ringrazio il Consigliere Salomoni per questa dimenticanza. L'emendamento è stato inserito, la proposta dell'emendamento già nel documento contabile con il parere di regolarità tecnica e il parere favorevole dei revisori dei conti di regolarità tecnica/contabile. L'emendamento è già stato consegnato ai gruppi, nei tempi prestabiliti appunto dal regolamento, eventualmente il Sindaco

in nome e per conto della giunta lo leggerà ancora e il documento finale è comprensivo dell'emendamento perché con questo emendamento è logico ci permetterà la rinegoziazione dei mutui con la cassa depositi e prestiti che nel ventennio da un beneficio di circa 500 e rotti mila euro e avremo diciamo nella parte iniziale dei primi 2 anni più risorse a disposizione del bilancio e a differenza di tutte le rinegoziazioni, qui ho di fianco a me Senni che eventualmente può essere ancora più preciso, dove all'inizio c'erano grossi vantaggi e negli ultimi anni, praticamente si avevano molte sofferenze. A differenza delle passate rinegoziazioni, questo da un po' di vantaggio iniziale ma il vantaggio è proprio negli ultimi anni perché è molto facile, se no fare rinegoziazioni dove nella distanza dei vent'anni, poi io vado a mettere dei ganci in gola a chi ci sarà dopo di me, fra vent'anni cosa che con questa rinegoziazione, non è così.

**PRESIDENTE:** Grazie Vicesindaco. L'emendamento fa parte del bilancio quindi non deve essere votato, quindi la parola al consiglio. Gianluca Salomoni, prego.

**SALOMONI:** Grazie Presidente, buonasera a tutti. Diciamo che la serata del bilancio è sempre una serata molto variopinta, perché si tende un po' a fare gruppi di maggioranza, la lista della spesa di tutte le cose che vanno tutti gli eventi positivi. Già qualcuno, qualche consigliere della maggioranza, al bilancio consuntivo già si era lasciata andare ad un elenco e l'opposizione magari, ovviamente, tende a sottolineare quelle che sono le negatività che ci sono. Questo è il mio o tredicesimo o quattordicesimo discussione sul bilancio, quindi diciamo che il Vicesindaco io lo ascolto sempre con molto piacere perché ovviamente fa una descrizione di tutte le note positive in circostanze socio-politiche di una certa rilevanza. C'è una consuetudine in questo Comune, forse anche in altri Comuni, che personalmente a noi non piace tanto, nel senso che faccio un piccolo esempio: sul regolamento della polizia urbana che andremo a discutere penso a fine mese c'è stato il passaggio in commissione e poi viene presentato alle associazioni di categoria e ai consigli di zona eccetera. Sul bilancio è sempre stato così: viene prima presentato alla stampa, viene diciamo presentato, magari anche alle associazioni di categoria, poi passa in Commissione e alla fine in Consiglio Comunale come ultima opera. Sarebbe oggettivamente, diciamo, meglio che passasse prima in Commissione e poi alla Stampa, infatti alla Stampa se non sbaglio è stato presentato il 13 aprile scorso e nelle Commissioni il 18 e il 20, la Commissione bilancio. Cosa possiamo dire di questo bilancio? Diciamo che una cosa che in qualche modo sarebbe bello, da parte ovviamente dell'opposizione, in questa seduta di fine legislatura, ricordo che fra 12 mesi da quest'ora saremmo già in piena

campagna elettorale, verosimilmente si voterà a fine maggio 2024 in corrispondenza con le Europee, di conseguenza sarebbe stato bello da parte nostra presentare un emendamento però oggettivamente, come avevo già detto la settimana scorsa, per motivi anche di carattere tecnico temporale, elezioni a settembre mai accaduto nella Repubblica Italiana, un governo che si instaura a ottobre, mai accaduta nella Repubblica Italiana, una legge di stabilità che viene effettuata a livello nazionale a fine 2022 e quindi un po' tutti i Comuni sono stati un po' impiccati per chiudere i bilanci. Infatti il termine di solito nelle precedenti legislature, mi ricordo il periodo massimo era 31 marzo, quest'anno si era arrivati al 30 Aprile, poi prorogato al 31 maggio, quindi sono tempistiche che ovviamente hanno fatto sì che la stessa Giunta con tutti i Dirigenti, in qualche maniera, hanno dovuto correre. Spendo ancora una parola di elogio nei confronti del dirigente Senni che sicuramente è un dirigente sulle finanze che, avere un dirigente del genere per un assessore al bilancio, sicuramente è una risorsa molto importante. È ovvio che in questa circostanza noi andiamo ad esaminare un documento unico di programmazione 2023-2025, un bilancio di previsione finanziario 2023-2025 in proiezione di quello che poi succederà da qui alla fine della legislatura e ovviamente lo sguardo al futuro non può essere assente da uno sguardo al passato, perché ovviamente bisogna fare anche quello che è accaduto nel nostro territorio anche a livello nazionale. Il vicesindaco l'ha detto che ci sono state situazioni sicuramente impegnative dall'inizio della legislatura: la tromba d'aria, poi la pandemia, la guerra. Cervia è il secondo Comune della Riviera Romagnola Adriatica, non capoluogo di provincia, come numero abitanti. Riccione ne ha 34.000, Cervia ne ha 29.000 circa, Cesenatico qualche migliaio in meno. È un comune importante ha una estensione del territorio sicuramente impegnativa, sicuramente importante, le risorse non sono mai sufficienti. Questa Giunta, che è l'espressione di una maggioranza eterogenea con trazione anteriore al partito democratico ovviamente, deve cercare di mantenere all'interno del suo assetto, soprattutto nelle riunioni di Giunta e soprattutto in questo periodo, periodo legato al bilancio, certi equilibri e io comprendo perfettamente che ogni Assessore con le proprie deleghe, con i rispettivi dirigenti, secondo me è una, tra virgolette, anche battaglia per cercare di far quadrare i conti. Il Vicesindaco ha sempre detto in passato la coperta è corta se si fa una cosa non si può fare un'altra e un dato, diciamo, che viene ripetuto in tutte queste previsioni di bilancio che ho rilevato anche negli anni scorsi sono sempre stati che non viene aumentata la pressione fiscale, risorse per i servizi sociali, tutte cose ovviamente lodevoli. Se consideriamo oggettivamente che il Comune di Cervia, dopo Casola Valsenio, è il Comune che ha il reddito più basso. Quindi sicuramente sono situazioni che fanno

piacere. È ovvio che non possiamo lamentare delle critiche anche in virtù di quello che è successo a livello nazionale che non deve sembrare, non dico che siano situazioni che in qualche modo devono avere giustificato problematiche e ritardi, però noi rileviamo che secondo il nostro modesto parere, ma non solo come opposizione sentendo anche cittadini, sentendo anche persone del tessuto sociale, che magari a volte non amano sbilanciarsi, c'è la sensazione che questa Amministrazione, a differenza magari di quello che si ritiene fare, abbia una visione del futuro non tanto chiara. Mi spiego meglio: la zona di Milano Marittima, che questa Giunta sicuramente verrà ricordata per avere creato un bellissimo lungomare ciclopedonale nella parte che va dal porto in direzione nord, è sicuramente un qualcosa di estremamente piacevole, soprattutto per i turisti che frequentano la nostra città, considerando che il turismo è il volano della dell'economia del nostro territorio, quindi a ricaduta tutte le altre, diciamo, le altre situazioni sono positive, però è ovvio che una problematica che è cronica da tanti tanti anni è la questione parcheggi. Sui parcheggi, secondo il nostro modesto parere, manca un approccio con una programmazione di carattere più precisa, nel senso: voglio creare il lungomare di Milano Marittima? Prima devo avere idea sul discorso dei parcheggi. La zona più diciamo, verso via Ascione, verso il Centro Congressi è una zona che potenzialmente dal punto di vista teorico poteva offrire possibilità di parcheggio, però poi non è mai partita nonostante ci siano state anche delle proposte da parte di alcune associazioni di categoria di creare un trasporto su acqua che in qualche modo, una specie di traghetto, che dalla zona del Centro Congressi portasse coloro che parcheggiano la macchina nella zona diciamo più verso ovest lungo il centro Milano Marittima. Ovviamente sono situazioni che non sono mai state create dal punto di vista pratico. Dobbiamo dire che, io rilevo a mio malincuore che, sarà una coincidenza però ovviamente la programmazione anche sulle manutenzioni, io ho notato che negli ultimi 15 anni tendenzialmente, sono coincidenze per carità non voglio pensare male, però spesso e volentieri la maggior parte dei cantieri sulla manutenzione delle strade tende a partire sempre negli ultimi 15/16 mesi di legislatura. Sarà una coincidenza, però il dato di fatto è questo. Molti cittadini si lamentano, poi il vicesindaco sicuramente potrà tranquillamente dire che c'è già una situazione legata ad una programmazione, però le problematiche sul territorio ci sono sulla manutenzione. Rilevo anche che, dal momento in cui abbiamo avuto anche non so se può essere vista come una situazione positiva o negativa a livello di pubblicità sul territorio, però l'8 dicembre 2022 tutti ricorderete il servizio di Striscia la notizia di Chiara Squaglia sul sottopasso, sembra che in qualche modo abbia dato una accelerata al sottopasso Fusconi fortunatamente la

manutenzione ci sembra che sia diciamo stata risistemata. L'assessore Mazzolani aveva detto che entro la fine della prossima estate ci sarebbe stato un nuovo progetto e al massimo entro due anni ci sarebbe un nuovo progetto per un secondo passo ciclopedonale. Vorremmo avere anche dei lumi su questa situazione perché la sensazione che abbiamo avuto non tanto noi che non siamo dei tecnici, ma persone che in qualche maniera forse hanno un occhio un po' più attento parrebbe che il tipo di materiale utilizzato sia un materiale che possa essere molto deperibile. Quindi io, mi auguro di no, perché questo sottopasso lo faccio svariate volte. Adesso fortunatamente è più idoneo e ovviamente il passaggio laterale è un passaggio pedonale non è una ciclopedonale, però sappiamo che molti cittadini tendono a utilizzare questa strada anche con la bicicletta è un dato di fatto, e il servizio di Striscia la Notizia, appunto denunciava quella cartellonistica stradale che era stata impropriamente inserita, non si sa da chi comunque è rimasta anche per diversi giorni. È ovvio che comprendiamo la mancanza di risorse eccetera, però anche il rifacimento della segnaletica orizzontale che dal nostro punto di vista è quello diciamo meno oneroso proprio dal punto economico, il territorio ne avrebbe bisogno di cose di questo genere perché ovviamente è un territorio complesso un territorio spazioso ci sono tante alberature sappiamo la problematica dei pini, quindi da questo punto di vista non siamo molto soddisfatti. Ero partito all'inizio parlando della impossibilità, forse anche per incapacità nostra, non siamo dei geni di riuscire a presentare un emendamento in questo bilancio molto complesso un documento unico di programmazione, io non faccio parte della Commissione Bilancio me lo sono andato a guardare, non stampare, sono centinaia di fogli, è anche difficile riuscire a creare un emendamento, però qualche anno fa, come opposizione all'epoca targato Lega, avevamo presentato un emendamento che fu accoglibile dal punto di vista tecnico, furono € 30.000 per il discorso dello Skate Park. Sullo Skate Park avrei qualche puntualizzazione, perché all'epoca l'emendamento aveva la filosofia non di un rifacimento del vecchio Sombrero, che poi tra l'altro ha mantenuto lo stesso nome, con un ampliamento di spazio da 600 metri quadri 800 metri quadri per eventi non solo nazionali, aveva un'altra filosofia e purtroppo non è stata realizzata, quindi alla fine questo per dire, anche per chi ci ascolta da casa, che si può presentare un emendamento che dal punto di vista tecnico deve essere accoglibile però poi ci deve essere la volontà da parte di chi amministra, ovviamente è facile criticare chi è dalla parte dell'opposizione, noi abbiamo la stima di tutti gli Assessori, delle loro capacità e quant'altro, però ovviamente per Cervia poteva essere una situazione sicuramente di una certa anche rilevanza perché, lamentiamo questo io l'ho detto anche altre volte darà fastidio ai colleghi della maggioranza, soprattutto a quelli

più giovani che siedono per la prima volta in questo consiglio comunale, Cervia ha sicuramente il golf che è un'eccellenza, il Parco delle Saline, le Siepi che sono fisicamente nel comune di Ravenna però ovviamente ne ricaviamo beneficio anche noi come territorio, però in passato con altre Giunte, sempre targate centro-sinistra, si aveva avuto la possibilità di avere delle Infrastrutture top che avrebbe potuto creare un qualcosa di diverso, tiro fuori due esempi la piscina che è stata fatta una piscina semi-olimpionica facsimile a quella di Cesenatico, quando poteva essere fatta all'epoca con il Project financing una piscina, magari come quella di Riccione che poteva richiamare anche eventi di carattere internazionale e non è stato fatto. Il Centro Congressi ahimè, è un Centro Congressi che, con tutto il bene che noi vogliamo a questo territorio, è un Centro Congressi, ovviamente limitato che ha delle limitazioni a livello anche di numero di persone e anche questa è stata un'opportunità persa. Il discorso dello Skate Park oggettivamente le critiche che noi possiamo fare, poi io ho parlato anche con alcuni rappresentanti delle attività che sono sullo skateboard e mi hanno detto piuttosto che niente meglio piuttosto, però secondo me, secondo noi, è mancata in questa Giunta, a parte le cose positive che poi i colleghi di maggioranza sottolineeranno e diranno il gruppo consiliare Romagna cervese è disfattista ha parlato in maniera critica della città di Cervia che non è vero però è mancato quelli input per poter ricordare i 5 anni della giunta Medri per un qualcosa che potesse in qualche modo avere anche una rilevanza internazionale. Tra l'altro, il Vicesindaco l'ha detto, diciamo che inizio legislatura luglio 2009, tromba marina, ci aspettavamo che oggettivamente i tempi poi, sicuramente, la burocrazia, tutte le problematiche che ci sono state: l'epidemia, la guerra, l'aumento delle risorse energetiche, aumento delle materie prime, ci manca solo il terremoto e le cavallette quant'altro, speravamo che per quanto riguarda il Parco Urbano le tempistiche e soprattutto quello che il cittadino e il turista in qualche modo vede dal punto di vista proprio pratico, fossero un po' più celeri e ahimè, dichiarazione del Sindaco di qualche settimana fa, poi ribadito anche dal Vicesindaco, partiranno nel corrente anno i lavori per il primo stralcio del nuovo Parco Urbano per una cifra di €2.300.000, quindi siamo a nostro parere €2.300.000 a nostro parere si è arrivati un po' lunghi, poi non metto in dubbio la buona volontà e non metto in dubbio il massimo impegno però ovviamente noi facciamo queste rilevanze. Sul discorso Cerviatourismo, io spero che la nuova società sia un po' più con un potere, un po' più vulnerante perché se andiamo a leggere la rassegna stampa del 10 febbraio 2023 io vi dico la verità, ci sono rimasto male. Ci sono rimasto male perché quando l'Assessore Andrea Corsini, cervese, Assessore della Emilia Romagna afferma che c'è una soddisfazione in quanto, è stato proprio il 10 febbraio, è stato trasmesso un

documentario di 90 minuti "50 motivi per amare l'Emilia Romagna" che è andato in onda sulla rete di Berlino Brandeburgo RBB del gruppo tedesco, tra l'altro dopo la prima messa in onda ci sono state anche repliche su altri 16 canali sempre il gruppo RDD, l'Assessore ha dichiarato "per questa grande soddisfazione per questa grande occasione di visibilità in vista delle vacanze della nuova estate dei tedeschi che arricchisce l'attività promozionale della regione attualmente in corso sui mercati di lingua tedesca". Vengono indicati, elencati, io poi me li sono anche a vedere su Internet quant'altro, 50 motivi per amare l'Emilia Romagna che verranno raccontati dalla televisione tedesca Cervia non c'è. Abbiamo il Porto Canale di Cesenatico il museo della mariniera di Cesenatico, Modena, Rimini, c'è di tutto, manca Cervia e, secondo il nostro modesto parere questo non è ammissibile perché la nostra città merita di avere visibilità non solo per le cose non tanto positive di Striscia la Notizia o dei servizi televisivi che sono usciti su altri canali che argomentano problematiche. Però noi riteniamo che questa è stata una pecca e speriamo che adesso, speriamo che con la nuova fondazione, la nuova CerviaTurismo, si possano essere delle cose più positive per il nostro territorio e vorremmo sapere anche dal Sindaco, se ci sono delle novità, non tanto per la nomina del direttore che mi sembra che siano iniziate le audizioni ieri o oggi ma anche su altre, diciamo su altri dettagli, in quanto era stato dichiarato che sarebbe stato presente all'interno del gruppo anche un appartenente all'opposizione, poi non so se ci sono delle novità. Concludo perché sono arrivato a 20 minuti, quindi non voglio tediare il pubblico con un'ultima nota amara, per quanto riguarda il piano urbanistico generale, in quanto l'assessore Mazzolani, non ce l'ho con lui anche se stasera diverse volte l'ho dovuto citare, aveva dichiarato che era stato il primo dei 130 comuni dell'Emilia Romagna a dotarsi di un Piano Urbanistico Generale, come vuole legge regionale del 2017. Però il problema è che quello che si costruisce oggi è il risultato dell'autorizzazione del passato tra parentesi Giunta di centro-sinistra e quello che avviene oggi in urbanistica abbiamo detto è figlio di piani e decisioni del passato, quindi per avere, diciamo, gli effetti di questo nuovo PUG si vedranno fra 10-15 anni. Quindi oggettivamente quando ci sono delle cose positive, ovviamente si prende il merito la Giunta pro tempore che è sul territorio, quando ci sono cose negative è non è colpa nostra, ma sono derivate. Questo è un dato di fatto senza accusare nessuno. Direi che ho terminato i miei 20 minuti, se non ricordo male, sì, ho anche sfiorato. Grazie mi riservo per una replica di tre o cinque minuti.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Salomoni ha chiesto la parola consigliere Alain Conte.

**CONTE:** Grazie Presidente. Intanto io voglio iniziare questo mio intervento per stasera esprimendo da parte del gruppo consiliare di Cervia ti amo la solidarietà e la vicinanza alle popolazioni del Ravennate Imolese dell'Emilia Romagna che sono state colpite in queste ore dall'alluvione e che hanno contato delle vittime, che sono sfollate e che vivono in questi momenti drammatici in stato di difficoltà. Ecco quindi la vicinanza che ha già espresso il Sindaco in queste ore e noi come gruppo consiliare in questo Consiglio, questa sera ci teniamo ad esprimerla. Prima di cominciare il mio intervento, sono stato stimolato dall' intervento del Consigliere Salomoni che citava i 13 interventi per il bilancio che aggiorna ogni anno perché io ne ho sentiti almeno quattro uguali aggiornati ogni anno di qualche aggiunta, diciamo, però li vorrei sottolineare un'ultima cosa, un'imprecisione che ha detto poco fa. Si solo una per il momento, dopo piano piano vediamo di farne, quella che interessa a me è semplicemente questa riguardo a quel filmato che era stato diciamo così proposto in Germania, che è uscito sui giornali dove mancava Cervia, se il Consigliere Salomoni non fosse uscito vergognosamente dal Consiglio Comunale nel giorno dell'Odg, dell'Ordine del giorno di Hera, avrebbe potuto ascoltare l'Interpellanza che questo gruppo consiliare ha proposto al Sindaco, perché anche noi eravamo molto rammaricati della mancanza di Cervia e la risposta del Sindaco fu molta chiara nel senso che: dopo aver espresso il rammarico, il Sindaco in maniera ufficiale, ci ha riferito che quel filmato era stato scelto dal regista in maniera totalmente autonoma e Cervia che era stata inserita per le proposte con le Saline, non era stata diciamo inserita in maniera autonoma e questo chiaramente io avevo espresso la mia perplessità sui gusti del regista e quindi io credo che sicuramente sono d'accordo con Salomoni, però rimetto al mittente insomma che le responsabilità sono di chi ha fatto quel filmato. Probabilmente con molta leggerezza e chiaramente ha fatto bene Sindaco e lo facciamo ancora questa sera a ribadire il nostro rammarico per non aver inserito Cervia; però se fosse rimasto con noi quella sera avrebbe ascoltato anche il Consigliere Salomoni. Detto questo vorrei cominciare l'analisi del bilancio partendo dal primo dato, primo dato che credo vada sottolineato in maniera positiva, perché poi ce ne saranno anche alcuni che non ci hanno lasciato contenti come è giusto che sia in un dibattito anche all'interno della maggioranza e all'interno di questo consiglio comunale perché le aspettative sono tante sui bilanci perché è un documento fondamentale, poi non tutte chiaramente trovano risposte come è logico che sia ma, è quello che ci ha lasciato sicuramente contenti ed era per noi un punto fondamentale, era che questo Comune non aumenta l'Irpef per il 2023 e non era una cosa scontata. Questo è stato da subito per noi, per questa maggioranza, sicuramente dopo un dibattito anche acceso tra di noi, un punto fermo da

noi sostenuto nella definizione e stesura di questo bilancio, arrivato insieme al bilancio consuntivo dopo un lavoro importante degli Uffici e del Dirigente. E non è un risultato di poco conto in un contesto molto difficile che è quello congiunturale economico che ci vede vivere un momento di grande difficoltà sotto tutti i punti di vista, per quanto riguarda l'inflazione, per quanto riguarda i tassi interesse e le scelte che vengono fatte anche dalle Banche Centrali in questo tema. La possibilità di alzare l'IRPEF nei trienni l'abbiamo votata in questo consiglio comunale con grande diciamo così difficoltà anche dal punto di vista morale e rimane possibile, rimane ancora possibile per i prossimi anni. Ma è stato scongiurato dopo un 2022 disastroso a livello economico. Ci auguriamo che si riesca a mantenere questa linea anche nei prossimi anni, molto dipenderà da quello che succederà, è chiaro che questo deve essere un impegno di tutti da parte nostra. Stando però ai dibattiti nazionali, anche proprio di questi giorni, mi pare evidente che non sia così facile trovare risorse. Se infatti, col decreto lavoro di questi giorni del nostro Presidente del Consiglio, si mettono nella tasca destra di pochi italiani circa una sessantina di euro netti in più per 5 mesi andandoli a pescare dal reddito di inclusione di cittadinanza, dall'altra il cuneo fiscale rimane in gran parte sulle spalle dei lavoratori che dalla loro tasca sinistra si vedono togliere 1,1 miliardi sotto forma di maggiori imposte, versati per effetto della riduzione dei contributi. Il Consigliere Salomoni e tutti gli altri, che in teoria dovrebbero sostenere questo governo sanno perfettamente che i contributi sono deducibili e all'aumentare dell'esonero sale la base imponibile su cui si applica guarda un po' proprio l'IRPEF. Insomma, traduciamolo perché chi ci ascolta anche da casa, sono sempre i comuni virtuosi a pagare anche per i governi di Roma di qualsiasi colore, questo ben inteso. Quindi nel nostro caso non aumentando l'aliquota dell'IRPEF e fino a quando sarà sostenibile, ci sostituiamo dal punto di vista sociale a quello che è la funzione governativa. È chiaro che se la salvaguardia dell'IRPEF è un dato positivo, esprimiamo il nostro rammarico, per una mancata redistribuzione fiscale tra le categorie. Anche qui come per l'IRPEF è il Comune a fare una scelta politica è quella di pagare e garantire i servizi, perché questo è quello che è il dato che emerge. Il Governo di questa città garantisce i servizi di alto livello e continua a farlo di tasca propria. Lo fa per una scelta politica e lo fa anche per non mettere mano a nessuna aliquota e confermare l'intero impianto per quest'anno. Noi, non è la prima volta che lo diciamo in questo dibattito in questo Consiglio Comunale lo chiediamo probabilmente dal primo giorno e tutt'ora lo chiediamo crediamo che fosse una priorità che si debba mettere mano ad alcuna aliquota e recuperare risorse strutturali, come poi anche previsto per il triennio successivo ad altre voci per

avere soprattutto una maggiore equità tra le categorie. Per esempio nonostante nel 2024 si dovrebbe, probabilmente, passare a questa tanto agognata tariffa puntuale che poi vedremo diciamo così gli effetti che produrrà nel territorio, pensiamo che in questi anni di attesa sarebbe stato un segnale di equità riequilibrare la Tari e aggiornare alcune attività che su questo hanno sicuramente un vantaggio rispetto ad altri. Nonostante siamo consapevoli che questa sia una partita di giro in capo comunque all'Ente e che l'Ente accantona tra i crediti di dubbia esigibilità, riteniamo che comunque sia un indirizzo politico. Anche perché la lotta all'evasione è stata ancora nel 2022 deficitaria, un po' lenta. Abbiamo però appreso favorevolmente durante la commissione, che il 2023 sta dando buone indicazioni sotto questo aspetto a fronte anche di una risorsa, che mancava nell'organico del Comune e che si sta dedicando anima e corpo con impegno in questo senso e questo è sicuramente un valore aggiunto è un dato positivo. Ma è chiaro che un'Amministrazione di centro-sinistra, credo che debba avere come massima priorità garantire che in una città come Cervia tutti pagano le tasse regolarmente e puntualmente. Al netto di dati francamente un po' dubbi sulle denunce dei redditi medi dei nostri cittadini usciti sui quotidiani in questi giorni, rimaniamo una città che produce ricchezza e che ha necessità di garantirsi risorse da reinvestire sul proprio territorio, un territorio enorme. Chiediamo pertanto all'Amministrazione di continuare, anzi di mettere in campo qualsiasi azione possibile per il recupero, con tutti i mezzi a sua disposizione. A volte a una salvaguardia strutturale contro l'aumento dell'Irpef di cui parlavamo prima e sia anche a ridurre il debito pubblico previsto per il treno 2023-2025 che rischia di attestarsi attorno a €22.700.000. Chiaramente i tassi di mutuo permangono in aumento e oggi, infatti, la notizia di un ulteriore ritocco da parte della Banca Centrale di 25 punti base e tra le parole di Christine Lagarde che in Francia hanno soprannominato "Christine La gaffe" per le sue dichiarazioni, sicuramente non sono dichiarazioni che ci lasciano tranquilli per il futuro per quanto riguarda l'innalzamento dei tassi e soprattutto la lotta a questa infrazione che sembra ancora piuttosto lunga, e quindi questa è una situazione da monitorare con con urgenza da tenere sott'occhio. Auspichiamo infatti che la Giunta riesca a disinnescare come anche consigliato nei suggerimenti della relazione da parte dei revisori, degli organi di revisione, a disinnescare una variante questo momento esponenziale del debito pro-capite, una garanzia che vorremmo avere già nel dibattito di questa sera come linea politica di indirizzo e impegno per il futuro. Se infatti le opere previste sono necessarie e su tutte mi sento di dire l'acquisizione del Garage Europa, che con la sua riqualificazione trasformazione avrà diciamo così un importante impatto per quello che è un problema sicuramente in

questo momento è chiaro che è quello dei parcheggi in quella zona della nostra città, rimaniamo fermi nel ritenere che le fonti di finanziamento saranno da pesare bene nei prossimi mesi, nei prossimi anni e non dovranno gravare tutte quante su enti e cittadini. Siamo consapevoli degli aumenti dei costi dell'energia che erano stati prudentemente previsti dai nostri Uffici e che grazie a una contrazione del prezzo della materia prima nei primi mesi dell'anno si sono per fortuna ridotti. Il Vicesindaco poco fa ricordava che in realtà nell'ultimo mese c'è stato un aumento rispetto ai costi della materia prima del 22%, rispetto all'ultimo periodo, su base annua ancora abbiamo diciamo così un calo rispetto ai 12 mesi precedenti un 3,9%, è chiaro che percentualmente lo sentiamo meno in questo momento rispetto a quello che abbiamo subito un anno fa come Ente, come le nostre famiglie e tutti i cittadini, pertanto gli eventuali surplus di risorse che rimarranno su una maggiore spesa prevista ci auguriamo possano contribuire a questa salvaguardia, diciamo così. In aggiunta al beneficio colto dalle rinegoziazioni dei mutui, eseguite in queste ore e che si attesterà circa sulle €800.000 per i primi 2 anni e per la quale ringraziamo del lavoro i nostri uffici di Finanza, perché è vero è stato un bilancio complicato, è vero, probabilmente non era così semplice fare degli emendamenti, è vero non era così facile analizzarlo, ma è anche vero che il lavoro a cui è stato sottoposto questa macchina comunale negli ultimi mesi è stato veramente veramente pesante e importante e credo che questo sia un risultato comunque di valore. Risorse queste che abbiamo recuperato con questa rinegoziazione che speriamo possano essere re-investite nel territorio. Chiaramente abbiamo tanti investimenti che si tradurranno in opere in questi 2 anni e che hanno accusato ritardi anche dovute non solo ai costi inflattivi ma anche alla pandemia che abbiamo passato, a una serie di cose, sicuramente la critica che faceva poco fa Salomoni sul fatto che lavori si facciano sempre a ridosso delle elezioni diciamo così è un mantra che viene ripetuto un po' per tutti destra e sinistra non è che c'è grande differenza. C'è da dire però che i ritardi sui cantieri e l'inflazione sono stati eventi straordinari e non sono recuperabili in nessuna situazione del passato per cui al di là del poter in questo momento portare a casa dei progetti, noi ci auguriamo che quelle risorse quegli investimenti che sono previsti vengono effettuati nei tempi più brevi possibili questo è quello dobbiamo auspicare, al di là del valore elettorale di un lavoro pubblico ma perché questa città ne ha bisogno. Citiamo fra le cose che vorremmo vedere attuate anche l'attuazione dell'ordine del giorno sulle rotonde e sulla cartellonistica di ingresso alla città che abbiamo proposto e approvato insieme in questo Consiglio Comunale, che ci auguriamo di vedere attuato prima della fine di questo mandato perché sicuramente è un biglietto da visita importante. Così come ci auguriamo di vedere approvato il

nuovo regolamento comunale sulle insegne pubblicitarie che attendiamo da tempo e che permetterebbe il recupero di qualche risorsa seppur minima, non stiamo parlando di grandi risorse, ma importante per un'economia totale oltre che per il decoro della città. Un altro impegno che chiediamo all'Amministrazione che sarà funzionale anche per il recupero di risorse diverse, dai mutui per finanziare le opere in questa fase così particolare della storia del nostro paese è di prevedere risorse per assumere più personale gli uffici, che ne necessitano. Soprattutto in quei settori tecnici che permettono al Comune di portare a casa risorse economiche importanti dai bandi da fondi europei e nazionali. Per questi motivi e con questi chiari impegni che abbiamo già avuto modo di esprimere nei dibattiti che abbiamo avuto fin qui in questo Consiglio, voteremo a favore di questo bilancio che ha impegnato duramente i nostri uffici e che per il 2023 riesce a mantenere servizi senza andare nelle tasche dei nostri cittadini e anche il Governo ci dimostra che non è sempre così scontato, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola Loretta Sintoni alla quale gliela cedo. Prego Consigliera.

**SINTONI:** Grazie Presidente. Buonasera a tutti. La predisposizione del bilancio di previsione 2023 del Comune è stata frutto di tanti ragionamenti di tante ipotesi e sono state formulate varie proposte nel corso dei mesi precedenti. Nella redazione di questo documento contabile si sono riscontrate, come ha detto anche il Vicesindaco, difficoltà nel conseguire gli equilibri soprattutto nella parte corrente e pertanto è stata fatta la scelta di utilizzare parte dell'avanzo del 2022 come facoltà concessa dalla legge di bilancio 2023 del Governo appena approvata. Quindi la stesura di questo documento contabile è avvenuto in un clima di grande incertezza economica. Dopo la pandemia gli effetti del conflitto in Ucraina con il conseguente rincaro di materie prime di energia, un forte aumento del tasso d'inflazione, tutto questo ha avuto come conseguenza un impatto pesante sul bilancio del nostro Comune, ma anche di tutti gli Enti Locali. A questi aspetti si aggiungono anche ulteriori fabbisogni di spesa come rilevati dai vari servizi e questi hanno appesantito, diciamo, le difficoltà sul raggiungimento degli equilibri di bilancio. Però nonostante tutti questi aspetti è stata ferma volontà dell'Amministrazione, non aumentare l'addizionale IRPEF che rimane inalterata e che resta ai livelli più bassi della nostra provincia. È una scelta molto importante per noi e per nulla scontata, che viene fatta per non gravare sulle tasche dei cittadini in un momento difficile come questo sia per i cittadini, ma anche le Amministrazioni Comunali, questo è un segnale forte che da l'Amministrazione quella di non ritoccare o inasprire le leve

fiscali. Come detto, questa non è una scelta scontata, perché poi Comuni limitrofi a noi alcuni, hanno, portato ai massimi livelli consentiti l'addizionale IRPEF proprio per far quadrare i conti. Oltre alla addizionale Irpef rimangono inalterate anche le aliquote IMU, la tariffa dell'imposta di soggiorno non viene aumentata. Da sempre questa Amministrazione è attenta e sensibile alle fasce più deboli e alle imprese in difficoltà e pertanto nelle previsioni sono stati costituiti fondi a sostegno per le famiglie e le imprese per circa €1.000.000, anche questa non è una scelta scontata, ma una precisa volontà dell'Amministrazione quella di avere sempre grande attenzione verso i cittadini. Con questo bilancio si cerca inoltre di dare risposta anche all'emergenza abitativa con la previsione in bilancio di maggiori finanziamenti destinati alle case popolari. Questi finanziamenti consentiranno la ristrutturazione di locali che adesso sono vuoti e sfitti per renderli disponibili a famiglie che sono in graduatoria e quindi a famiglie che sono in condizioni di vulnerabilità. Sono previsti anche progetti ERS a Pinarella, alloggi a prezzi contenuti e calmierati, soprattutto per famiglie giovani e per lavoratori stagionali di cui c'è molta richiesta. Il piano investimenti è molto cospicuo si tratta di €32.000.000 che vengono stanziati per la manutenzione delle strade, dei marciapiedi, ci sono degli adeguamenti sismici nelle scuole, ne cito alcuni il primo stralcio del parco urbano per oltre €2.000.000. L'acquisizione dell'area ex garage a Milano Marittima da destinare a parcheggi. Questo anche per dare risposta in una zona dove c'è molta molta richiesta e quindi, in questo senso, un intervento molto molto importante. €800.000 per l'ampliamento della casa Busignani, €5.000.000 per il consolidamento della sponda sinistra del porto canale di Cervia. Questo non volevo fare l'elenco della spesa ma io vorrei sottolineare quelli che secondo me sono i punti di forza di questo bilancio, un bilancio di cui noi siamo come gruppo consigliare molto soddisfatti. L'imposta di soggiorno rappresenta sicuramente una bella fetta delle entrate dell'ente e siamo tutti consapevoli che il turismo è il pilastro dell'economia della nostra città. Questo consiglio comunale si è espresso a favore della fondazione, Cervia In per il turismo, un organismo dove pubblico e privato collaborano per portare avanti strategie e marketing per promuovere il turismo nella nostra città. Lavorare insieme per incrementare le presenze nella città dopo Cervia Turismo che ha fatto un lavoro egregio e quindi vorrei rinnovare anche i ringraziamenti alla dottoressa Rampini al dottor Renzo Zoffoli che hanno diciamo tramite Cervia Turismo dato un segnale di rilancio della nostra località e hanno diciamo cambiato il modo di lavorare di concepire il turismo, quindi sono stati artefici di un cambiamento molto significativo. Ora bisogna continuare questo lavoro puntando sulla destagionalizzazione, sugli eventi, sulla

diversificazione e proposte conquistare fette ulteriori di mercato straniero e lavorare anche per valorizzare i grandi spazi di cui siamo dotati, incrementando le presenze e sperando in una stagione favorevole, auspichiamo maggiori entrate per l'Amministrazione, entrate che sono preziose per il nostro bilancio e comunque non solo azioni per il turismo, ma anche grande attenzione al verde investendo risorse importanti sulla manutenzione quasi €1.000.000 in più il primo stralcio del parco urbano sarà di oltre €2.000.000. Questo bilancio, come detto inizialmente, è stato predisposto con grande difficoltà e in un quadro complicato e incerto. Occorre, comunque, una continua attenzione sugli equilibri del bilancio con un monitoraggio continuo soprattutto della parte corrente per il contenimento della spesa. Auspichiamo che le entrate siano rispondenti alle necessità quindi se la stagione sarà favorevole, quindi si potrà contare oltre all'imposta di soggiorno, anche sugli incassi dei parcheggi e dalle contravvenzioni del codice della strada in misura maggiore. Comunque appare evidente che i Comuni siano sempre più in difficoltà in affanno ad amministrare ad erogare servizi e fare investimenti con risorse proprie. Già utilizzare parte dell'avanzo per destinarlo alle spese correnti, questo è un chiaro segnale. Vorrei auspicare che, come anche detto tante volte dal Vicesindaco, che i governi di qualunque orientamento siano, mettano in campo azioni concrete in aiuto ai Comuni, lasciando più risorse sui territori. In questi frangenti come questo di ristrettezze economiche, è quanto mai fondamentale curare le entrate in maniera puntuale e precisa. Più volte anche nel corso di questi anni il nostro gruppo consiliare si è espresso sulla necessità di inasprire la lotta all'evasione fiscale sottolineando, su questo è stato sottolineato anche dal Consigliere Conte in sede di Commissione. L'Amministrazione sta mettendo in atto azioni più incisive sul recupero dei crediti adottando strumenti più adeguati e si dovrebbero ottenere buoni risultati in questo senso. Come gruppo consiliare del Partito Democratico, siamo soddisfatti del bilancio che è stato presentato. Mantenere inalterata la pressione fiscale, l'attenzione alle fasce deboli e alle imprese con aiuti concreti anche attraverso stanziamento di fondi, cura del verde, manutenzione, realizzazione delle opere importanti che fanno parte del programma di mandato ci vede assolutamente favorevoli. In più la gestione oculata delle risorse e l'obiettivo di cogliere tutte le opportunità per ottenere economia di spesa, come anche questa rinegoziazione dei mutui, ci trova assolutamente favorevoli. Io vorrei esprimere un forte apprezzamento per il lavoro svolto dal servizio finanziario e in particolare dal dottor Senni, il dirigente, per la preparazione di tutti questi documenti presentati, per avere cercato in tutte le direzioni le soluzioni più idonee, per l'utilizzo delle risorse in maniera oculata, per aver cercato le opportunità più vantaggiose per

l'Ente quale, non ultima, anche la rinegoziazione di questi mutui che consentirà all'Ente di ottenere una economia di spesa. Anticipo che il voto del gruppo del Partito Democratico è assolutamente favorevole.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliera Sintoni Loretta, ha chiesto la parola il consigliere Pierre Bonaretti, prego consigliere.

**BONARETTI:** Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Ma io, insomma, con tutta la mia inesperienza dal punto di vista tecnico non masticando propriamente di questioni a livello tecnico questioni di bilancio. Quindi mi scuserete se a volte potrò sbagliare nei numeri o addentrandomi in questioni tecniche anzi, prego, poi il dirigente l'assessore qualora risultasse di correggermi, ma forte, un po' comunque, cosciente dell'esperienza che tutti insieme abbiamo maturato in questi quattro anni, provo ad addentrarmi un pochino di più nei numeri del bilancio dei documenti di bilancio e quei segmenti che caratterizzano invece il documento di indirizzo politico che è che il Dup che, lo ricordiamo, vanno di pari passo. Partirei dalla questione che ha sempre caratterizzato l'attività politica del mio gruppo consiliare all'interno di questa sede, quella a cui ci siamo sempre dimostrati più sensibili in questi quattro anni quando si parlava di Dup e bilancio cioè l'indebitamento dell'Ente Comunale. Le nostre posizioni politiche, la nostra visione è da tempo nota, ad esempio questo Dup e di conseguenza questo documento di bilancio, prevedono un'accensione complessiva nell'arco del triennio, ci risulta abbiamo potuto notare, nell'arco del triennio 2023-2025 complessiva di €6.940.000 di mutui a fronte di un'estinzione di mutui per un ammontare di soli €4.034.000. Quindi da questo dato e poi dalla tabella a pagina 271, abbiamo rilevato alla voce risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazioni di mutui che, a livello effettivo, ci sia un graduale aumento rispetto ai bilanci precedenti dell'accensione di mutui. Chiaramente l'aumento del debito è una scelta, può essere una decisione derivante o da strette necessità, da elementi di stretta necessità, oppure da scelte politiche. La differenza nello scindere, è qui che sta la valutazione politica, nello scindere la reale necessità dalle questioni meramente politiche individuando quei progetti, scartabellando i dati del bilancio il documento del DUP, vanno un po' ad individuare per quali progetti andiamo a indebitare l'Ente Comunale, per quali progetti accendiamo i mutui. E' quello che abbiamo cercato di fare, ad esempio abbiamo rilevato, con grande criticità, che anche in questo Dup e nel conseguente prospetto di bilancio, numerosi interventi di manutenzione, che a nostro avviso dovrebbero rientrare nella manutenzione ordinaria e conseguentemente vedere attuazione attraverso lo stanziamento di risorse proprie già in essere nelle casse comunali, che comunque non

sono poche perché è un comune che fortunatamente non sta male sta discretamente bene a livello economico, vengono invece indicate quali manutenzioni straordinarie e di conseguenza finanziate attraverso indebitamento. Ad esempio tra questi ci sono vari adeguamenti strutturali di edifici comunali, ora bisognerebbe, sono numerosi per svariati milioni di euro. Bisognerebbe entrare nel merito di tutti gli interventi che andiamo a fare da qui a 3 anni nei nostri edifici comunali, siamo scettici, restiamo scettici, sul fatto che tutti avessero massima urgenza o che non ci fossero edifici adeguamenti strutturali di edifici di proprietà del Comune che non potessero essere finanziati attraverso le risorse già in essere nel nostro Ente Comunale. Poi c'è la grande questione, la macro questione della manutenzione del verde, io ho piacere di portarvi qualche esempio. La manutenzione del verde della Pineta di Pinarella, noi accendiamo un mutuo di €100.000 per la manutenzione del verde della Pineta di Pinarella che viene fatta rientrare, anche qui a nostro avviso, questa è la nostra visione in maniera non corretta a livello politico tra gli interventi straordinari a cui vanno sommati altri €500.000 per la manutenzione straordinaria in linea generale del verde, a cui vanno sommati altri €100.000 di mutui per la riqualificazione generica di aree verdi e parco giochi. Potrei continuare con questi dati, abbiamo scelto di fermarci qui perché questo dato già ci precluderebbe un voto favorevole. Non siamo d'accordo con questo utilizzo del mezzo di indebitamento, seppur ricordiamo che il nostro Comune l'abbiamo ricordato tante volte in linea generale ha un indice di indebitamento che è ancora basso rispetto ad altre realtà anche del territorio Romagnolo, Noi, il nostro indirizzo politico è che non siamo d'accordo con questo indebitamento che possiamo concepire quale mezzo necessario esclusivamente per interventi di tipo emergenziale: ci si indebita per emergenze, ci si indebita per interventi di tipo emergenziale o di reale priorità, come ad esempio uno di questi l'abbiamo individuato nell'adeguamento strutturale delle nostre scuole, questo ci sembra sensato accendere i mutui per l'adeguamento strutturale delle scuole, ma non per la manutenzione verde, ad esempio, i parchi giochi, le potature, tutto quello che rientrano interventi inerenti alla naturale conformazione fisica del nostro territorio, dovrebbe trovare secondo noi attuazione in linea di massima attraverso lo stanziamento già in essere di risorse comunali. Io porto qui un altro dato politico, io ricordo che il Sindaco l'anno scorso a fronte di un mio intervento più o meno analogo disse, nella presentazione del bilancio di previsione, l'anno scorso disse: "io sono particolarmente orgoglioso di stanziare tutti questi fondi per la riqualificazione per l'incremento del verde, perché il verde è qualcosa che caratterizza fortemente la nostra realtà" e io e il mio gruppo consiliare siamo pienamente d'accordo, sposiamo questa visione. Ma a maggior

ragione il dato politico che noi offriamo in questo Consiglio Comunale, a fronte di questa visione, a fronte della convergenza su questa visione, auspicando che il verde, la manutenzione e l'incremento soprattutto anche delle aree verdi del nostro territorio, possa rientrare in linea di massima in una politica di ordinarietà e non più di straordinarietà e di indebitamento. Auspichiamo di poter trovare questa ricetta in futuro. Si è detto già, ci si ripete spesso, che molte delle risorse vengono stanziare per mantenere i servizi alla persona per l'onerosa, questo è vero onerosa manutenzione delle strade, a fronte della scelta di aumentare le tasse comunali l'IRPEF insomma no, diciamo spesso le tiriamo fuori queste questioni giuste, scelta che nel limite del possibile condividiamo però lasciateci dire che per quanto riguarda la manutenzione delle strade delle piste ciclabili, anche se riconosciamo che nell'ultimo anno c'è stato un contributo politico significativo, riconosciamo che nell'ultimo anno anche in zone tra virgolette periferiche o di confine sono stati fatti dei passi avanti, le linee di programmazione le tempistiche ci lasciano ancora un pochino scettici sugli indirizzi di attuazione. A fronte di ciò concludo dicendo che delle alienazioni patrimoniali che costituiscono un mezzo per procacciare entrato in cui noi ci siamo sempre espressi in maniera molto scettica, molto critica e purtroppo notiamo che soltanto €39.000 sono stanziati in favore, ad esempio della manutenzione di strade e piste ciclabili che invece sarebbe urgente andrebbero incrementate, cioè alieniamo il patrimonio immobiliare del Comune, bè usiamolo per qualcosa di ordinario, della manutenzione del Comune, la manutenzione stradale, la manutenzione delle piste ciclabili che avrebbero un gran bisogno di questi interventi. Invece restiamo un po' scettici sul fatto che invece l'utilizzo del grosso di questa cifra derivante da alienazioni sia utilizzata, in parte per il progetto del parco urbano, in parte per la realizzazione di un parcheggio a pagamento che effettivamente mancava, non ne abbiamo parcheggi a pagamento, dovremmo aumentare i parcheggi a pagamento, ci abbiamo provato sui marciapiedi non è andata benissimo magari me lo ritrovo in cortile le strisce blu tra un po'. Dulcis in fundu ricordiamo che, anche questo è uno dei miei preferiti: la casetta di legno da realizzare nella pineta di Pinarella già presente nelle previsioni di bilancio dello scorso anno che se non erro era già a mutuo anche nello scorso anno per la modica cifra di €100.000. Possiamo avere delle delucidazioni in più su questa cosa, è la Reggia di Caserta in scala 1:1 in legno dobbiamo realizzare? Chiedo se possiamo avere delle delucidazioni tecniche, parlo da profano, però mi sembrano tanti, però evidentemente ci saranno sicuramente delle motivazioni di tipo tecnico strutturale per un costo così alto. In ultimo e concluso l'intervento in linea generale, concludo dicendo che rileviamo che nel triennio 2020-25, ecco questo è un dato che io adesso vedo che c'è

anche l'Assessore al bilancio, il Dirigente, ma anche l'Assessore alla cultura, forse ho letto male spero di avere letto male, a me risulta dalla lettura del Dup e del bilancio di un investimento triennale in toto cioè nell'arco di 3 anni, non €10.000 ad anno, ma nell'arco di 3 anni in totale €10.000 stanziati per l'acquisto di libri e materiale per la biblioteca di Cervia. Io credo che questo sia indice di un'attenzione un po' scarsa, mi permetto di dire verso un Ente assolutamente essenziale ed importante della nostra località. Posso avere sbagliato e si potrebbero trattare di €10.000 annui. Io ho capito abbiamo capito che sono €10.000 stanziati in toto in 3 anni, ci sembra un magro investimento, vi pregherei di rivedere la questione. Io ho concluso il mio intervento anticipo che il nostro voto anche quest'anno sarà contrario e mi riservo presidente per un eventuale replica in seguito, grazie.

**PRESIDENTE:** Assolutamente siamo qui per farvi discutere tutti, il mio compito è di farvi parlare. Ha chiesto la parola Enea Puntiroli, prego consigliere.

**PUNTIROLI:** Grazie signor Presidente. In primis ci vogliamo associare a quanto detto dal consigliere Alain Conte nella solidarietà alle popolazioni alluvionate in questi e purtroppo con rammarico c'è anche da sollevare il fatto che il danno causato in questi giorni è dovuto all'immobilismo al non fare delle Amministrazioni, degli Enti, della Regione e anche dello Stato di qualsiasi colore che fino ad oggi hanno preso in poca cura la possibilità di questi eventi, dove gli eventi climatici ogni anno sono sempre più frequenti e sempre più violenti e quindi bisognerebbe un attimino metter mano alla problematica. Mi associo in pieno a quanto detto dal consigliere Salomoni, che oltretutto nel suo lungo intervento mi porta via tanti punti e quindi il mio intervento sarà molto più corto. Sicuramente come sottolineato dal Consigliere Conte, l'intervento di Salomoni è ripetitivo. Cioè lui negli ultimi 14 anni di interventi ha detto sempre le stesse cose, ma quando si ripetono le stesse cose e perché le cose non cambiano se le cose cambiassero le problematiche fossero diverse, magari gli interventi sarebbero decisamente diversi. Allora le scelte che vengono fatte dall'Amministrazione in questi giorni sicuramente, visto che siamo a un anno dal voto, si ripercuoteranno nella prossima Amministrazione e questi interventi di 30 milioni indicativamente, sicuramente è un bel investimento, però c'è da dare nota che purtroppo, gli investimenti, i progetti vengono fatti però i tempi sono sempre lunghi. Abbiamo dimostrazione nei vari progetti che i tempi di attesa sono estremamente lunghi. Io vorrei puntare un attimino il dito su quanto fatto, o meglio nella delusione di alcune cose non fatte negli ultimi quattro anni. Noi le problematiche della

nostra città bene o male sono sempre le stesse sicuramente alcune cose sono state fatte ma non riferito alle problematiche già preesistenti. Sicuramente la tromba marina, il covid, la guerra hanno influenzato sicuramente. Allora per quanto riguarda la tromba marina, almeno almeno per quanto mi risulta, non ha influito sulle casse comunali perché grazie ai proventi della Regione, grazie all'assicurazione, grazie alla vendita del legno e alla donazione anche di privati è stata ripristinata la pineta, o meglio è stata portata, ripristinata non perché il danno è rimasto, però i costi non hanno superato gli incassi. Per quanto riguarda il covid sicuramente sono stati anni impegnativi in quanto chi porta avanti la parte economica ha dovuto un attimino prevedere i conti senza sicurezza, anche se poi il 2020/2021 anzi il 2021/2022 sono stati due anni, per quanto riguarda l'economia Cervese, abbastanza importanti: la tassa di soggiorno è andata bene, gli introiti dei parcheggi sono andati bene, quindi purtroppo, era l'incertezza più che i conti, quello che sicuramente adesso grava è la guerra in Ucraina dove con l'aumento dei costi sicuramente le opere pubbliche hanno un aumento e quindi è anche un attimino difficile valutare esattamente quanto andranno a costare. I nostri interventi, in questi anni, su Hera, sulla sicurezza pubblica e sul degrado urbano, su Ridracoli, sono stati diversi e attrezzature su quanto riguarda le attrezzature del lungomare, la sicurezza della pineta, il punto di primo intervento dell'ospedale, sono stati in parti accolti da questo Consiglio, in parte portati avanti, alcuni bocciati, come ad esempio quello che riguarda il nuovo piano dell'arenile un'esigenza che sta sempre venendo più avanti, anche perché il nostro piano dell'arenile è molto vecchio che ha avuto degli aggiustamenti ultimamente ed è stato inserito e nel PUG che è in scadenza a novembre, c'è anche da notare che il piano dell'arenile non è mai stato approvato dalla Sovrintendenza, quindi è stato approvato a livello Comunale, ma non è stato approvato a livello regionale e ad esempio c'era stata anche bocciata la nomina del Comandante, esistenza che comunque è venuta fuori dopo successivamente infatti è stato nominato un comandante. Ora però i punti che quelli dolenti secondo me sono quelli che vengono proprio da decenni, ovvero quello dei Monopoli di Stato dov'è il quadrilatero è sempre in condizioni precarie, Borgo Saffi idem. Tutta la parte del garage Europa dove è stato già anticipato nell'attesa di effettuare i parcheggi che comunque anche quelli sono molto incerti, in quanto non si è ancora concluso l'accordo con casse depositi e prestiti. Stessa cosa per quanto riguarda gli ex uffici dei Monopoli di Stato. Altra nota negativa all'interno del quadrilatero, il cinema Europa che è stato dichiarato pericolante, però è in condizioni precarie e pericolose e purtroppo è sempre lì in agguato. E' già stato parlato del parco urbano altro progetto bello, a mio avviso bello, però ancora nel limbo che non

parte. Stessa cosa per quanto riguarda il parco archeologico e il parco delle Saline. Nota negativa anche quella dello Skatepark che come già stato illustrato dal consigliere Salomoni, non è ancora partito. Altro problema da sempre di Cervia è il porto canale, l'insabbiamento, l'allungamento del molo, la parte del porto turistico dov'è il bando, è fermo, i posti barca nella zona del magazzino Darsena anche quelli capire un attimino quale è il loro futuro: se ad esempio il Ponte Lelli verrà buttato giù, se vi sarà un ampliamento per soddisfare le esigenze del porto. Anche per quanto riguarda i parcheggi è già stato ampiamente descritta la situazione dove purtroppo c'è una grossa carenza e questo l'ha dimostrato anche nei giorni dei ponti Pasquali e del 25 Aprile, dove la gente inizia a girare per le strade senza meta in quanto non sa dove fermarsi con la macchina. Colonie di Pinarella ne abbiamo già parlato. Un'altra cosa che a me è a cuore ovvero è l'aspetto della nostra città. Secondo il mio punto di vista un punto di degrado è il lungomare di Cervia, abbiamo il Grand Hotel che è ancora fermo e probabilmente a settembre partiranno le opere di riqualificazione. Ci sono due località dei privati, quali il Pappafico è l'ex ristorante Barracuda che riversano in condizioni pessime e sono un pessimo biglietto da visita per la città e richiederebbero un intervento da parte dell'Amministrazione, almeno per un minimo di decoro. Altra nota negativa è quella del lungomare 24 dove il bando è fermo da 2 anni e dove ancora coloro che hanno vinto il bando non possono entrare e a quanto pare vi sono anche persone che alloggiano e dormono all'interno dell'immobile, che ormai riversa in avanzato stato di degrado e di danni ormai che vanno ben oltre a quanto preventivato per la sua riattivazione. Su Cervia Turismo è già stato detto qualcosa Cervia Turismo, dove la vecchia Cervia Turismo è andata avanti per anni avanti di proroghe, finalmente siamo riusciti a costituire la fondazione, secondo me è un buon lavoro, però anche la possibilità di non far niente cioè non hanno la possibilità di operare già dall'anno in corso in quanto i tempi sono ancora lunghi e non potrà essere operativo entro il prossimo anno. Un'altra cosa, sempre a livello di proroghe, è la piscina di Cervia, quella di Pinarella, ovvero adesso non so se negli ultimi giorni è stata concessa la proroga però, fino a qualche giorno fa, i gestori erano ancora incerti sulla possibilità di poter garantire i centri estivi e tante famiglie sono state in difficoltà per questa cosa, in quanto gli veniva detto che non potevano accedere ai centri estivi finché la gestione non era sicura di poter garantire il servizio fino a settembre. Se vogliamo andare avanti abbiamo il Canalino di Milano Marittima dove nella mareggiata di gennaio è stato danneggiato e una lastra è ancora tutt'ora mancante, è una zona molto frequentata e diventa anche pericolosa, in quanto la gente continua a passeggiare sulla palizzata, non rispettando la chiusura che

comunque non è un gran bel biglietto da visita per la nostra località. Come poi avevamo segnalato interpellanza di ottobre vi è ancora la mancanza degli scogli sul Canalino, alla fine la mancanza ha provocato il danno e quindi lo spostamento da parte della mareggiata della lastra che poteva essere sinceramente messo a posto durante la fase di dragaggio del Canalino, non si è pensato e adesso bisogna vedere a quando andranno i lavori. Purtroppo quest'anno vi è stata anche la nota negativa riferita al Natale, come ammesso dal Sindaco, considerazione che è apprezzabile e si spera che per i prossimi anni le cose vadano in modo diverso. Per quanto riguarda la viabilità ci sono opere in sospeso come quella di via delle Rose o le promesse fatte ai residenti di via Martiri Fantini, il sottopasso Fusconi è già stato segnalato dal consigliere Salomoni, sicuramente l'asfalto è stato fatto però a nostro avviso non è stata rispettata l'impermeabilizzazione del sottopasso e quindi nel momento in cui vi saranno piogge, innalzamento delle falde, i problemi si ripresenteranno. Finalmente la strada vicino alla Coop sarà completata, anche se i tempi sono stati estremamente lunghi e la bocciatura del sottopasso di via G. Di Vittorio, ovvero nel sottopasso del cimitero, a nostro avviso anche questa è una cosa negativa per la città. Poi vi sono i lavori pubblici, lavori pubblici dei cantieri come quello di viale dei Mille che purtroppo non rispetta le segnaletiche, non rispetta la sicurezza come è stato rilevato in un'interpellanza presentata di recente. Cosa c'è altro: in attesa anche dell'incrocio di G. di Vittorio sulla SS16 che dovrebbe essere un'opera molto importante in una zona oltretutto pericolosa e di largo flusso delle autovetture in entrata e uscita dalla città. Che dire, purtroppo le opere che vengono fatte sono sempre quelle recenti e la politica non riesce a rimanere al passo delle esigenze dell'imprenditoria. L'imprenditoria ha un passo molto più veloce, bisognerebbe riuscire ad avvicinare un attimino le capacità della politica nel rimanere al passo con le esigenze dell'imprenditoria, soprattutto in una località come la nostra che ha bisogno di rimanere al passo coi tempi. Mi riservo di un intervento successivo, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola Tiziano Francolini, prego Tiziano.

**FRANCOLINI:** Grazie Presidente buonasera a tutti. Come prima cosa anche noi come lista civica Cervia Domani Pri manifestiamo la nostra vicinanza e solidarietà ai territori che sono stati colpiti dall'alluvione, che stanno ancora vivendo momenti di grande disagio. Venendo al bilancio, che è una delle voci più importanti, direi la più importante per un Comune, quella della previsione di bilancio, appunto, che è l'atto principale sul quale si basa tutta l'attività amministrativa. Quindi stasera ci troviamo a votare un

documento molto importante. Premetto che dal nostro punto di vista gli Uffici di competenza, sono secondo noi, molto professionali e competenti, dico questo perché esordisco dicendo che nessun aumento della pressione fiscale è stato fatto garantendo servizi di alta qualità alla nostra città sostegno a famiglie e imprese e risorse per il turismo primaria attività economica del nostro territorio. Una premessa chiara, chiara come è stata l'Amministrazione Comunale nel formulare un bilancio che non andasse ad incidere ulteriormente sulle tasche dei nostri cittadini. Una previsione di bilancio a nostro parere ben strutturata equilibrata e prudentiale lodevole il lavoro svolto in un contesto così incerto instabile come non lo era mai stato. Prima la pandemia, poi la guerra in Ucraina, che ha portato un progressivo incremento dei prezzi di energia e materie prime causando un forte aumento del tasso di inflazione di conseguenza dei tassi di interesse. Scelte prudentiali che ci hanno portato ad oggi a non avere debiti fuori bilancio. C'è equilibrio nella gestione della cassa e c'è equilibrio nei conti del Comune. Tutto questo denota una grande professionalità unita, a nostro avviso, ad una grande attenzione nella gestione dei conti cose assolutamente non scontate in un contesto così variopinto. Proprio per questi motivi, noi voteremo sicuramente a favore grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola la Consigliera Monica Garoia.

**GAROA:** Buonasera. Un intervento breve, un piccolo intervento per puntualizzare un paio di cose. Allora condivido pienamente gli interventi di tutti i miei colleghi incluso il collega Alain Conte. L'unica puntualizzazione che voglio farle è che, intanto intanto noi siamo civici quindi non sosteniamo affatto questo governo e secondariamente è vero, noi siamo usciti per la votazione di Hera ma l'appunto glielo rimando al mittente, perché se in questo Consiglio Comunale ci fosse stato più collaborazione, più un lavoro di gruppo insieme e più attenzione su ogni singola cosa, noi non avremmo avuto bisogno di uscire e oggi avremmo risolto anche quel problema lì, mentre invece è quanto mai più che attuale perché anche a Milano Marittima sono stati sostituiti i bidoncini, quelli urbani, nonostante avessimo chiesto proprio quella sera lì un aumento dei bidoncini urbani, sono stati sostituiti e sono stati tolti, calati di numero e messi dei bidoncini che io sono andata a vedere bisogna fare il tiro al bersaglio per centrare il buco tanto che è piccolo, quindi le troveremo vuoti e l'immondizia in giro, se non corriamo ai ripari oggi. Poi questo è un intervento, volevo fare proprio a questo proposito, mi ricollego al fatto che accenderemo dei mutui per il verde e chiedo al Sindaco di porre attenzione: c'è un post su sei di Cervia di una bimbetta che non arriva a 2 anni che

le chiede di mettere un gioco in un parco pubblico, io non ho riconosciuto il parco pubblico, io volevo solo porre l'attenzione su questo, grazie.

**PRESIDENTE:** Bene, andiamo avanti con la discussione. Ha chiesto la parola l'Assessore Cesare Zavatta, prego Assessore.

**ZAVATTA:** Grazie Presidente buonasera a tutti, faccio un breve intervento per rispondere a un paio di considerazioni riguardanti le mie deleghe che sono state fatte poi naturalmente, se ci saranno altre da parte di altri consiglieri, darò altre risposte. Riguardo alle risorse per quanto riguarda i libri in biblioteca, l'importo è da intendersi annuale. Quindi, come da Dup, parliamo di €10.000 l'anno per 3 anni. Tenete conto che la nostra biblioteca è già molto fornita per una città delle dimensioni di Cervia. Tenete conto che sono anche cifre soggette a compartecipazioni di enti sovraordinati, quindi impegnando una determinata cifra si possono intercettare altrettante risorse dalla Regione per dire, quindi, non è detto che nei prossimi tre anni arrivino a Cervia solo €30.000 di libri, ma potrebbero arrivarne anche anche molti di più perché, appunto impegnando una determinata cifra poi ci può essere una compartecipazione, come avviene anche per altri eventi culturali penso al porto delle storie sempre organizzati in collaborazione con biblioteca. In terzo luogo come saprete è stato stipulato fra tutti i Comuni, gran parte dei principali Comuni romagnoli, il patto per quanto riguarda il prestito inter-bibliotecario. Quindi, questo, fa sì che i libri a disposizione dei cittadini cervesi siano in realtà molti di più, perché questo è un accordo fra tutte le biblioteche, le principali biblioteche romagnole, per cui anche se un libro non è disponibile a Cervia il cittadino Cervese lo può prenotare a Cervia; se il libro è disponibile in un'altra biblioteca della Romagna, di fatto viene portato gratuitamente a Cervia da quella biblioteca ed entro 4-5 giorni è disponibile a Cervia. Ovviamente Cervia, si impegna a fare altrettanto nel caso in un'altra biblioteca appunto venga prenotato un testo che non è in quella biblioteca ma è a Cervia, quindi il cittadino Cervese ha a disposizione un patrimonio di quasi 2 milioni di libri che sono appunto la somma di tutti i testi che sono in tutte le biblioteche romagnole. Per quanto riguarda il parco archeologico, chiaramente non è una partita a breve perché ovviamente ci sono più Enti coinvolti. Quest'anno ci sarà la quarta annualità di campagna di scavi al termine della quale, appunto, si potranno tirare maggiormente le somme per quanto riguarda le risultanze e quindi poi il percorso del parco. È in corso un tavolo regionale coordinato dalla Dirigente regionale alla cultura a cui fanno parte anche l'università la Soprintendenza e il Comune che monitorano la campagna di scavi al termine dei quali appunto poi partirà l'iter, anche

economico, naturalmente per quanto riguarda l'eventuale implementazione di un parco archeologico.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Ha chiesto la parola Enrico Mazzolani, prego Assessore.

**MAZZOLANI:** Grazie Presidente il mio intervento sarà, invece un po' più lungo, visto che sono stato tirato per la giacchetta abbastanza. Cantiere tutti oggi: mi viene un po' da sorridere perché o abbiamo la memoria corta o abbiamo vissuto da un'altra parte. E' stato citato: due anni di pandemia, un anno di crisi per la guerra, il Vicesindaco e il Sindaco, sono più vecchi di me, hanno partecipato alla vita politica e io credo che un periodo così difficile non l'abbiano mai vissuto probabilmente dal dopoguerra. Un periodo così con tante successioni, una dietro l'altra di difficoltà, non ci sia mai stato. Oggi ci troviamo a gestire, in effetti, qualcosa come 16 cantieri ma perché sono venuti al pettine tutto quello che era rimasto indietro in questi due anni e mezzo di difficoltà. Superata la pandemia speravamo di partire a spron battuto, è arrivata la crisi, la guerra che per noi significa aumento prezzi. Fare un aumento prezzi per un progetto significa prendere il progetto riguardarlo tutto e come minimo lavorarci un altro mese, come minimo. Anno scorso abbiamo avuto tre aumenti di prezzi, che poi dopo comunque devono essere tutti rifinanziati, questi progetti, oppure devono essere ritardati perché le somme sono quelle. Noi ricordiamo che l'anno scorso lo metto preti c'è costato €2.300.000, non parlo di briciole. Oggi ci troviamo con tutti questi cantieri ma io dico: per fortuna e per fortuna che i nostri uffici sono in grado di gestire tutta questa mole di lavoro, perché dietro tutti questi cantieri ci sono le stesse persone che prima potevano fare questi 16 in due anni, due anni e mezzo, oggi si trovano a doverli fare in un anno. Potete immaginare la mole di lavoro. Sottopasso Fusconi: non lo so si cita Striscia la Notizia. Per fortuna che ci sono dei documenti o dati che sono passati dalla Giunta. Noi il progetto del sottopasso Fusconi e del progetto del sottopasso Bova, per un totale di €320.000 per il Fusconi e €140.000 per il Bova, sono due anni che ci lavoriamo; E' un anno che è pronto, che stiamo per partire. Oggi voi avete visto gli asfalti del sottopasso Fusconi, sono solo gli asfalti che sono nel progetto di manutenzione. Il sottopasso Fusconi avrà una manutenzione per €320.000, che sarà una manutenzione, parliamo di un sottopasso che ormai ha quasi 38 anni se non erro, quindi deve essere comunque mantenuto e come abbiamo spiegato raccontato nei prossimi anni ci sarà la presentazione di un progetto per un sottopasso accanto, perché rifare completamente il sottopasso oggi avrebbe avuto dei costi non certamente affrontabili. €320.000 oggi servono solo per rimettere la struttura in condizione di poter vivere altri sicuramente 40 anni. Questo è quanto.

Parcheggi a MiMa: il lungomare di Milano Marittima, quando è partito, è partito veloce c'erano dei finanziamenti, probabilmente si sono sottovalutate certe cose, ma noi stiamo lavorando sui parcheggi Milano Marittima. Abbiamo citato il parcheggio dell'ex garage Europa, il parcheggio che abbiamo fatto su Jelenia Gora, ci sarà adesso un parcheggio di 60 posti auto sul Matteotti verso la 22a traversa. Oggi noi stiamo approntando il progetto del lungomare di Pinarella e Tagliata sul quale: sì, andremo a perdere circa il 50% dei posti auto, parliamo di 280/285 posti auto, ma ne abbiamo già trovati 500 per rimpiazzare quelli che andremo a perdere, proprio per evitare di trovarci nelle stesse condizioni di altre progettazioni. Parlavate della via d'acqua: mi giunge nuova che fossero state le associazioni di categoria a proporci la via d'acqua perché è sempre stato un pallino del Sindaco, assolutamente il Sindaco che arriva da 10 anni Presidente del Parco del Delta, ha detto: "io voglio portare nella mia città questa bella idea". Ci abbiamo provato, sinceramente, fra l'altro con la pandemia, non è una cosa così semplice perché l'operazione significava dragare, dragare dai 60 ai 70 cm l'attuale fondo del canale che fra l'altro faccio presente che questo qui è il canale emissario delle Saline. Poi c'era tutta la problematica del verde: abbiamo provato ad affrontare anche la problematica del verde con il Parco del Delta e con i Carabinieri forestali, anche questa erano costi e tempi decisamente lunghi, sicuramente è un'opera affascinante, la firmerei domani mattina assolutamente ma è di una difficoltà incredibile. Poi mi fa sorridere dire che in questi questi quattro anni questa Giunta, questo Sindaco, non ha fatto nulla, cioè o non siamo ricordati per nulla: lungomare di Milano Marittima completato, il viale dei Mille lo andiamo a completare, Porte vinciane, non si vedono ma noi abbiamo speso con risorse nostre proprie, non sono arrivati dei finanziamenti da nessun altro, abbiamo speso quasi €1.000.000. Le due mareggiate che ci sono state, con l'innalzamento mai visto adesso vado a memoria, ma dico dal dopo guerra mai avuto un aumento di un metro e mezzo. Se non avessimo avuto le porte vinciane efficienti come abbiamo avuto e le abbiamo avute perché questa Giunta, questo Sindaco ha voluto spendere, investire €1.000.000, ci saremo allagati, probabilmente avremmo vissuto i problemi che stanno vivendo in questi giorni a Bagnacavallo e a Faenza per l'inversione marina e l'acqua salata, vi posso assicurare, che fa ancora più danni dell'acqua dolce. L'acqua dolce, quando si ritira si può pulire ma l'acqua salata danneggia impianti è tutto da rifare. Viale Milazzo un'opera che la città aspettava da quanto? da sempre: messa in sicurezza una ciclabile abbiamo un viale importante, mi sembra che sia stata questa Giunta, questo Sindaco, a portarlo a termine. Viale dei Mille, ne ho già parlato. Tutte le ciclabili? la ciclabile della Bova, il Volturmo che dopo l'estate partirà, il Matteotti, L'Anello del

sale. L'Anello del sale: €6.000.000 per le Saline, progetti PNRR. Questi sono tutti progetti che partiranno, partiranno e vedranno la fine prima della fine di questo mandato. E vi voglio ricordare che sono tutti i progetti che vengono dopo due anni di pandemia e un anno di crisi per la guerra in Ucraina. Tromba d'aria senza costi, visto che non ci siamo fatti mancare niente, io non so sinceramente dove arrivi questa informazione, per fortuna che abbiamo avuto qualche contributo dalla regione. Per fortuna che abbiamo avuto un po' di alberi regalati dalla regione. Per fortuna che il progetto di vendita del legname, tra l'altro siamo stati velocissimi a riportare, a ripristinare la pineta in tre mesi, in tre mesi siamo riusciti a riportarla in condizioni per poterci lavorare, abbiamo piantato 10.000 alberi, 10.000 alberi non è un numero che io, vi invito andare a leggere le carte, ci sono, chiedete l'accesso agli atti, 10.000 alberi abbiamo piantato. Lo skate park: lunedì inizia, parte il cantiere. Fra l'altro abbiamo anche dei tempi molto rapidi perché il tipo di lavorazione ha delle problematiche con le alte temperature per cui la ditta vorrebbe ultimare l'impianto entro la fine di giugno, se non i primi di luglio, perché oltre certe temperature hanno problemi di gestione dei materiali. Vediamo fra le cose che mi sono scritto ancora: voglio rispondere al Consigliere Bonaretti, la casetta sì, forse casetta sembra il ripostiglio degli attrezzi, probabilmente potevamo scriverla meglio, andrà a sostituire quella struttura che è nella pineta di Pinarella e Tagliata che è una struttura oggi fatiscente, in alcuni punti non si può neanche più accedere perché è in pericolo di crollo una struttura di proprietà dei Carabinieri forestali, che c'è stata concessa e noi possiamo trasformare in una casetta totalmente in legno e come progetto vi invito di guardare quello che sta nascendo adesso al parco naturale. Abbiamo praticamente fatto lo stesso tipo di struttura che servirà quindi, appena realizzata, per ospitare tutte quelle attrezzature utilizzate da La mia Pineta. La mia Pineta, vi ricordo, che sono i volontari con cui siamo convenzionati che gestiscono la pulizia e la messa in ordine della pineta, tra l'altro con una capacità e una bravura invidiabile e ci permettono anche di risparmiare e con una velocità di intervento che noi come macchina comunale non abbiamo. A proposito di velocità, la velocità di protezione: vi posso assicurare che quello che viene sventolato come semplificazione è solo sventolato. Vi posso assicurare che ogni volta che viene cambiato qualche cosa a livello nazionale, sono ulteriori lungaggini, lavori per i nostri uffici, quindi sulla carta vengono sventolate come semplificazioni, in realtà non abbiamo nessun vantaggio da quello che il Governo ci racconta. Ora vedo di concludere però voglio concludere, perché mi sono state messe in bocca delle cose che, probabilmente mi sono spiegato male io, quindi voglio rimarcarle e sottolinearle e vedere se questa volta

forse riesco a essere più chiaro. Per quanto riguarda il PRG il PUG, il fatto che abbia accusato le vecchie Amministrazioni, quello che vediamo oggi è frutto di pianificazioni vecchie, sì, è frutto del vecchio PRG. Ma io non ho mai detto che il PRG era sbagliato, io ho detto solo che il PRG era figlio di quel periodo. Vi faccio un esempio: la malva Nord. La malva Nord io lo difendo tutta la vita quello che 40 anni fa le Amministrazioni Comunali di Cervia hanno fatto per la Malva nord ,perché, se allora non si fossero concesse quelle capacità edificatorie per far sì che i lavoratori potessero costruire le loro case, oggi non avremmo nulla e non avremmo soddisfatto le esigenze di allora. È chiaro che se lo guardiamo con gli occhi di oggi è un progetto che mai al mondo andremmo a fare, andremmo a sposare. Oggi abbiamo il PUG che ha ridotto del 50% la capacità edificatoria, ma io non sono così convinto che fra vent'anni quello che oggi ci sembra così bello, che ci sembra così perfetto, che ci sembra la miglior scelta che potevamo fare nel 2018, perché vi ricordo che Il PUG nasce a novembre del 2018, fosse la migliore scelta. I vecchi piani regolatori non si dovevano occupare delle bombe d'acqua, del cambiamenti climatici. Quando è stato progettato il Waterfront, non è stato progettato solo per abbellire una parte della città, è stato progettato per difendersi da onde alte 2 metri e mezzo. Quando è stato riprogettato il porto canale, il lato Cesenatico del Porto Canale, il lato Sud, è stato progettato pensando a un innalzamento del mare di 60 cm. Voi pensate che 30 anni fa qualcuno si sarebbe posto l'idea che il mare poteva alzarsi di 60 cm? quando mai. Tra l'altro oggi noi siamo candidati, il nostro progetto di riqualificazione anche del lato nord lato, Milano Marittima, 5 milioni è un progetto ammissibile, aspettiamo il finanziamento e appena è pronto partiremo anche con questo progetto e anche qui andremo a fare un innalzamento per la protezione di 60 cm il livello medio mare. Il Parco che sta nascendo a Pinarella, Premi Nobel, 20 anni fa non si pensava assolutamente di crearlo con dei Rain Garden. Probabilmente se chiedevamo qualcuno cosa significasse la parola Rain garden traduceva pioggia, giardino, forse pensava piante acquatiche, ninfee queste cose. Rain garden significa giardini che sono in grado di sopportare le bombe d'acqua che non hanno bisogno della foglia bianca per poter assorbire perché il terreno assorbe, assorbe, funzionano così i Rain Garden perché dobbiamo trovare quelle strategie che ci servono per sopportare eventi eccezionali. Le nostre condotte di fogna bianca sono nate e costruite per sopportare una certa quantità d'acqua, se quella quantità d'acqua aumenta in una giornata del doppio del triplo, non è che le fogne bianche non stanno funzionando, in quel momento non sono in grado di funzionare perché non sono state progettate per le bombe d'acqua. Fino a 6/7 anni fa la bomba d'acqua, forse c'era una due l'anno. Quest'anno in questi ultimi anni ne abbiamo

abbiamo 3-4-5-10 alcuni territori hanno anche una bomba d'acqua al mese, per cui quando diciamo che quello che noi vediamo oggi costruito è fronte dei vecchi piani, sì, è vero, ma non erano sbagliati i vecchi piani erano nati con la mentalità di allora. Oggi, il piano di oggi nasce con una nuova mentalità, è un piano che andremo a fare fra 15-20 anni verrà costruito con la mentalità fra 15 e 20 anni. Io spero solo che fra 15-20 anni non dicano accidenti nel 2018 sono stati dei disgraziati hanno fatto un piano urbanistico che non valeva niente. Io credo che non siamo in queste condizioni perché se Cervia, oggi è invitata ed è seduta al tavolo delle Green City proprio per quello che ha fatto dal punto di vista urbanistico. Vi ricordo che le Green City scrivono i piani urbanistici per le linee guida per il Governo, vuol dire che probabilmente Cervia ha qualcosa da dire. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Ha chiesto la parola il Consigliere Stefano Versari, prego consigliere.

**VERSARI:** Sì, grazie signor Presidente. Cercherò di essere assolutamente veloce. Qualche piccola considerazione mia che spero sia utile. Ovviamente la parola turismo viene sempre tirata fuori in quest'aula sicuramente a ragione, ma in ogni modo credo che vi siano anche altre realtà artigiane e non ho visto questa enfasi, non so per quanto riguarda migliorare le vecchie zone artigianali che abbiamo anche con ingressi decenti, segnaletica diversa. So che erano stanziati dei fondi ancora dalla vecchia Amministrazione che evidentemente non si può nominare più, però la realtà è questa, cioè sì, ok il turismo, per carità di Dio è la parte trainante, però abbiamo anche eccellenze artigiane che vivono di luce propria che secondo me andrebbero assolutamente, perlomeno ascoltate, dargli anche il modo di migliorare a livello lavorativo, ma non se ne parla veramente mai. Questo secondo me è una pecca notevole che hanno tutte queste Amministrazioni e credo di non essere smentito. Seconda cosa: il parco urbano si partirà con un investimento di 2 milioni e passa a breve da quello che ho capito, quindi probabilmente noi non vedremo nulla di questa Amministrazione, ma avere anche un elenco dei lavori che sono cifre considerevoli, cosa si partirà per decidere cosa fare, quali saranno i primi soldi da stanziare per fare cosa perché nel parco urbano è un mito che noi sappiamo deve essere fatto sarà stupendo quello che vuoi, ma alla luce dei fatti è ancora tutto sulla carta, si partirà ma, dove si partirà? Cosa si farà? All'atto pratico ancora si sa ben poco, perlomeno la gente in giro ne sa ben poco. Per quanto riguarda Cervia In per il Turismo, se ho detto bene, si chiama Cervia In per il Turismo: l'ultimo Consiglio Comunale è stato abbastanza veloce, siamo andati al consiglio di zona di Milano Marittima e abbiamo parlato anche con quello che sarà penso il presidente di questa fondazione, il quale ha detto che, in

ogni modo, a mia domanda diretta sul fatto che potranno anche essere diciamo decisivi per una strategia turistica, ha detto assolutamente no perché per quanto sia le strategie le decide l'Amministrazione. Quindi già partiamo, da quello che vedo io, leggermente zoppi. Sarebbe anche bello sapere, una buona volta in tempi abbastanza brevi, perché tanto quest'anno chiaramente siamo già a maggio, quindi ovvio che si parlerà per il prossimo anno, però sapere un elenco dettagliato di chi partecipa sarebbe gradita perché ci sono dei rumors e sarebbe anche bello sapere, visto che la parte grossa economica la mette l'Amministrazione, quindi il cittadino, sarebbe una buona volta in tempi brevi avere dal punto di vista comunicativo, so che per questo Comune la comunicazione è una cosa sentita, però sarebbe anche bello che tutti sapessero chi partecipa e soprattutto se è vero che possono dettare le strategie per quello che sarà un turismo futuro. Il predestinato Presidente ha detto che, sì, diranno, faranno ma che decide è assolutamente ancora l'Amministrazione, quindi già ci sono delle idee discordanti ancora prima di partire. Poi per quanto riguarda la tromba d'aria: io adesso vado a memoria, non mi ricordo mi ricordo che il dirigente precedente che non c'è più sparò una cifra enorme dei danni che furono dalla tromba d'aria. Anch'io credo che non sia stata costo zero però ci sono state fatte diverse discussioni su questa cosa, però, a mio modesto parere, non si è mai saputo esattamente quello che all'Amministrazione è venuto a costare o perlomeno se ci sono delle cifre esatte in questo momento qui sarebbe ora di dissipare i dubbi perché secondo me la cittadinanza, di questa diciamo situazione, sa ben poco. Per il resto ho poco da dire è stato detto tutto dai miei colleghi. Mi riaffaccio molto al discorso politico che ha fatto Pierre Bonaretti: condivido in pieno tutto quello che ha detto a prescindere dalla casetta che vabbè, adesso la risposta dell'Assessore è stata forse esaustiva forse no, però dal punto di vista prettamente politico, si succesi a non finire, però per quanto riguarda diciamo cultura, e altre cose, secondo me definirle in cifre anche abbastanza basse, non rende un onore esagerato. Visto che dobbiamo anche rilanciare Cervia, da diversi punti di vista, non solo quello turistico, del divertimento tutto quanto, gli eventi costano, se si vogliono fare delle cose diverse purtroppo bisogna mettere dei soldi, dei soldi pesanti e quindi c'è sempre la solita tiritera che a ottobre ci si calma e tutti zitti, poi come inizia a maggio, aprile-maggio, si entra sempre le solite polemiche che non portano niente di equilibrato, sono le solite che sento da 4 anni questo parte, quindi sarebbe a sto punto qui, sarebbe anche ora di cambiare veramente strategie e decidere veramente quello che ci vuol fare di questa città quello che comunque chiedono tutti i cittadini, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Versari. Ha chiesto la parola l'Assessore Bianca Maria Manzi, prego Assessore.

**MANZI:** Grazie presidente, buonasera a tutti. Io volevo fare un intervento veloce, volevo comunque evidenziare anch'io sottolineare il fatto che, come ha poi detto prima il Vicesindaco, quantità e qualità dei servizi erogati ai cittadini, servizi alla persona, rimangono invariati senza aumentare la fiscalità locale e questo non è assolutamente scontato, data anche la situazione problematica dei Comuni per quanto riguarda le finanze, quindi è una cosa che comunque volevo sottolineare. Qualche settimana fa è stato consegnato un documento ai Consiglieri, nella quarta commissione, che riguarda proprio nello specifico quelle che sono le cifre spese per i servizi alla persona del Comune. Quindi questo è un lavoro che hanno fatto i nostri uffici tecnici per anche dare maggiore trasparenza per quanto riguarda appunto quelle che sono le politiche sociali e quello che spende il nostro Comune. Poi volevo fare una precisazione per quello che riguarda lo Skatepark, in parte è stato comunque sottolineato anche dall'Assessore Mazzolani. Quel progetto riguarda un accordo di programma che il nostro Comune ha sottoscritto con la Regione Emilia-Romagna, un accordo di programma sulla sicurezza urbana integrata che prevede attività molto particolari e specifiche che riguardano: ovviamente la riqualificazione di un'area di degrado urbano, il potenziamento di videosorveglianza e l'installazione di punti luce. Tutto questo deve essere assolutamente accompagnato da attività di educazione, animazione, sensibilizzazione rivolta ai giovani. Infatti sono previste determinate attività, che stanno già partendo, partiranno tra qualche giorno, di promozione di questa attività rivolta a ragazzi nelle scuole e a ragazzi con diciamo alcune difficoltà di integrazione all'interno della società, con alcune difficoltà generiche e questo appunto è previsto dal programma di sicurezza urbana integrata, senza il rispetto di questo accordo di programma la Regione non poteva darci i finanziamenti previsti per la riqualificazione della struttura, quindi è tutto all'interno di questo programma, per cui la scelta anche di riqualificare quella area lì, di fare la pista da skate in quella area lì è stata fatta insieme alla Regione che ha scelto lei quel tipo di progetto. Niente, volevo solo fare questa precisazione, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Ha chiesto la parola un altro Assessore Michela Brunelli, prego Assessore.

**BRUNELLI:** Grazie Presidente. Buonasera a tutte e a tutti, ma anch'io volevo portare un piccolo contributo perché, insomma, rispetto a quanto è stato detto dai Consiglieri in questa fase ci sono affermazioni che io non riconosco, sinceramente,

perché credo che questa Amministrazione, oltre alle difficoltà che ha incontrato ma pare che queste difficoltà sì, adesso abbiano un peso diverso rispetto a quando le abbiamo vissute, pare che in fondo non abbia inciso più di tanto su tanti aspetti della nostra vita della nostra città. Io invece credo esattamente il contrario perché credo che ogni Assessore abbia lavorato in modo molto approfondito e serio sulle proprie deleghe. Abbiamo lavorato insieme su tanti temi, per esempio il progetto di illudere ne è un esempio forse il più recente, ma su tanti altri abbiamo lavorato insieme. I numeri che emergono dalle presenze insomma, dalla tassa di soggiorno e in generale anche dall'ultimo mese che abbiamo vissuto, cioè tutti i weekend di Pasqua, hanno dimostrato che la nostra città è scelta per tantissimi aspetti: per quel che riguarda gli eventi, per quel che riguarda la bellezza della nostra città e quindi, in generale, io mi sento di dire che questa Amministrazione ha lavorato bene, sta lavorando bene, da grande risalto agli eventi, alla parte culturale e infatti insieme all'Assessore alla cultura, stiamo guardando adesso tutta la rassegna estiva e natalizia e vi assicuro che c'è un grande lavoro dietro e è così anche per quel che riguarda gli eventi sportivi. Dalla Regione ci dicono che Cervia è una delle città più scelte per la realizzazione dei grandi eventi e ne è una dimostrazione il fatto che continuiamo a realizzare Iron Man, che questa Amministrazione ha rinnovato il contratto fino al 2025 con Iron Man e non era contato perché l'abbiamo fatto in un momento di grande crisi, eravamo durante la pandemia. Quest'anno realizzeremo i giochi Internazionali della AICS, arriveranno in città circa 5000 atleti da tutte le parti del mondo e vengono a Cervia, perché Cervia ha le strutture adeguate ha una struttura organizzativa adeguata, altrimenti Cervia non sarebbe scelta, è scelta anche perché hai AICS ogni anno torna, da oltre vent'anni a realizzare qui i suoi giochi nazionali. Organizzeremo a fine agosto i mondiali di Offshore, l'anno scorso europei quest'anno organizzeremo i Mondiali, ovviamente grazie alla collaborazione del Marina. Ma perché scelgono Cervia: perché oltre al contributo fondamentale dei privati trovano una città pronta e ovviamente la città è pronta perché abbiamo delle imprese che lavorano bene, ma anche perché c'è un'Amministrazione che le sostiene. Noi ogni anno abbiamo speso almeno €150.000 nella manutenzione straordinaria di tutti i nostri impianti, impianti sportivi, e ne abbiamo 18, non ne abbiamo uno e ogni anno andiamo a chiedere ai gestori quali sono le criticità di quegli impianti. Oggi per costruire un impianto ci vogliono almeno €3.000.000 - €4.000.000, noi oggi dobbiamo fare, come diceva il Vicesindaco, dobbiamo fare delle scelte che sono precise e allora dobbiamo cercare di intercettare i bandi e dobbiamo mantenere i nostri impianti con un livello medio alto, per questo riusciamo a organizzare grandi eventi. Allora io credo che questi siano tutti valori

importanti. Credo che sia un valore importante anche il fatto che abbiamo risolto alcune criticità, per esempio sulle aree artigianali, quando ci siamo insediati e abbiamo incontrato subito le associazioni di categoria degli Artigiani e ci hanno sollevato delle problematiche soprattutto sul Area Artigianale di Montaletto e in parte sono state risolte. Il primo problema, l'emergenza che c'era allora, era quella della connessione, non avevano la fibra, non riuscivano ad avere una buona connessione e, ovviamente, è un grosso problema per le aziende che sono insediate in quell'aria e lo abbiamo risolto lavorando insieme con con Biancamaria, quindi diciamo che c'è un grosso lavoro dietro e io credo che questo lavoro ci debba essere riconosciuto, proprio perché abbiamo cercato di lavorare in modo capillare su tutta la nostra città e vorrei ricordare anche tutti i bandi che abbiamo, appunto portato alla città e non solo durante il covid, ma anche dopo e continuiamo a farlo, tant'è che recentemente siamo usciti con un bando sul Forese, per sostenere le attività del Forese, che per noi sono fondamentali e abbiamo esaurito tutti il plafond disponibile, cioè questi sono segnali che non vanno dimenticati. Poi, con questo non diciamo che non ci siano delle criticità, ci sono ma dobbiamo vedere anche quello che di buono stiamo facendo e credo che questo sia la base da cui partire. Noi continueremo in questa direzione, abbiamo messo una posta di bilancio importante anche per esempio sulla pista da atletica che deve essere recuperata, il manto è ammalorato ci stiamo lavorando, stiamo cercando di sostituire tutta la parte delle luci in tutti gli impianti sportivi per l'efficientamento energetico. Sulla piscina stiamo lavorando perché proprio qualche giorno fa, abbiamo ovviamente anche risposto all'interpellanza, ma qualche giorno fa il gestore della piscina proprio in virtù del decreto legge 38 sulla nuova legge sullo sport, ha presentato un progetto che stiamo valutando, è già stata convocata la conferenza dei servizi e quindi in virtù di questo è stata concessa la proroga fino al 31 agosto, ma poi verrà concessa ulteriormente perché tutta la procedura non sarà espletata entro il 31 agosto e poi, insomma, il progetto finale ovviamente verrà messo a gara. Però tutti questi interventi che presuppongono ovviamente sempre un lavoro di equipe dietro, sono interventi che in qualche modo vogliono sempre andare ad esaltare, a migliorare i nostri impianti sportivi, ma proprio per dare sempre un servizio migliore perché la piscina costruita nel 2005 aveva dei punti di forza nel 2005, oggi abbiamo bisogno di migliorarla e noi lavoriamo in questa direzione proprio perché vogliamo far sì che i nostri cittadini e i nostri turisti abbiano sempre una qualità di servizi al top e credo che questa Amministrazione continui a lavorare seriamente, al di là che sia l'ultimo anno in questa direzione, grazie

**PRESIDENTE:** Grazie Assessore. Chiedo se ci sono delle repliche prima di dare la parola al Sindaco e Vicesindaco. Prego Gianluca Salomoni.

**SALOMONI:** Grazie Presidente. La replica a 3, 5 minuti? 5 minuti: cercherò di stare dentro. Non voglio fare nessun tipo di pippone o altre cose, cercherò di essere molto diciamo celere. Allora noi non mettiamo in dubbio che la Giunta, che ovviamente è espressione di una maggioranza eterogenea, si sia impegnata in questi anni e quant'altro, anche perché Cervia è una città in cui oggettivamente si vive bene, se la paragoniamo ad altre realtà, però noi dobbiamo sempre puntare al massimo. Perciò, quando mi viene detto anche in maniera scherzosa, che ho ripetuto sempre le stesse cose potrei anche dire che l'Assessore al bilancio, anche lui in qualche maniera ha sempre detto le stesse cose in maniera positiva, perché: quando viene detto che non c'è l'aumento della pressione fiscale, quando vengono continuati ad essere garantiti i servizi di qualità della città, i sostegni a famiglie e imprese, è una cosa positiva. Non lo mettiamo in dubbio. È ovvio che poi, noi, ci scontriamo anche con la realtà e nella realtà evidenziamo alcune criticità. Anche perché io ricordo che nella Giunta Zoffoli 1-2, parlando ad esempio del sottopasso si era proprio esaminato, mi ricordo che avevamo le cartografie nelle commissioni, di un bellissimo progetto simile a quello io lo confronto con Riccione: il sottopasso che dalla stazione ferroviaria avrebbe permesso di attraversare la città, poi non si è saputo più nulla. Sempre in quel periodo mi ricordo problematiche delle colonie il comparto eccetera poi è saltato anche questo. Quindi, è ovvio che poi ci sono le crisi, ci sono le problematiche, poi non voglio dire che queste situazioni in qualche maniera sono state uno scudo per avere diciamo problematiche di carattere di programmazione, anche perché con gli aumenti di spesa che ci sono è ovvio che le problematiche ci sono. Vorrei sottolineare che, mi verrebbe da dire che la pezza è peggio del buco, in riferimento al Consigliere Conte che ha in qualche modo criticato la nostra uscita dal Consiglio Comunale, che non l'abbiamo fatto per manie di protagonismo, bensì per una problematica legata ad Hera che non sto a ripetere; il dato di fatto è che il problema che Cervia in qualche maniera, in questo documentario lasciando stare tutte le motivazioni, il dato di fatto è che non c'era. Quindi questo è un dato che non va contro la Giunta, contro il Sindaco, in qualche modo noi tutti Consiglieri di minoranza, Consiglieri di maggioranza, ognuno può avere una sensibilità diversa, però ovviamente navighiamo tutti dalla stessa parte. Pertanto ovviamente si spera sempre in qualche maniera di avere delle soluzioni a delle problematiche in cui spesso e volentieri ci sono delle valutazioni, da parte anche di chi amministra, che possono in qualche modo essere criticabili

e discutibili, perché sulla manutenzione noi riteniamo che le cifre investite, se non ricordo male €2.300.000 tra forese e costiera siano insufficienti. Poi ovvio si potrà dire che sono state fatte altre opere come ad esempio la riqualificazione del viale Milazzo, piuttosto che le ciclabili, questo indubbiamente, però il cittadino poi quello che percepisce, percepisce delle problematiche legate alle alberature che creano delle sconessioni che possono essere di difficoltà per chi va in motocicletta piuttosto che con la bicicletta e quindi questi sono problemi oggettivi. I progetti partiranno ha detto l'Assessore Mazzolani, per carità, noi auspichiamo che la città possa essere sempre migliore. Non confondiamo ovviamente la differenza tra presenze e arrivi perché ovviamente sono due cose che sono abbastanza rilevanti perché avere tanti arrivi, capisco che il turismo sia cambiato poi il Sindaco sicuramente nel suo intervento si farà una delucidazione, però ovviamente la città di Cervia ha delle criticità anche per quanto riguarda situazioni legate a presenze di soggetti che poi magari la maggioranza, o comunque, tenderà in qualche modo a cercare di ridurre, anche perché parlare male della nostra città non va bene, ovviamente non bisogna neanche mettere la testa sotto la sabbia. Mi viene in mente il film dello squalo, il famoso film dello squalo, in cui lo sceriffo vedeva lo squalo va a parlare con l'amministratore, il Sindaco, il quale dici , non dire nulla perché altrimenti poi il turismo cala. In questo caso io vi dico francamente, lavorando a Modena ho parlato con persone di Modena che hanno figli giovani e quando parlano di vita notturna estrema dicono: Riccione e Mi.Ma e questo è un qualcosa che, quando mi è stato detto, a me ha dato fastidio perché poi entra quel l'idea che a Mi.Ma, Milano Marittima, si possono fare quelle cose che una volta si facevano a Marina di Ravenna con le feste senza limiti nella spiaggia e non è bello, questo non va bene. Noi auspichiamo che quest'anno che diciamo l'ultimo anno completo di questa Giunta, adesso fine mese parleremo anche del regolamento di polizia locale dove ci saranno diverse cose da puntualizzare, speriamo ovviamente per il benessere della città che non si ripetono dei fatti che sono successi degli anni scorsi che sicuramente non hanno dato una buona pubblicità. Chiedo scusa di essermi allungato oltre il tempo e ci riserviamo alla fine per la dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere, ha chiesto la parola Enea Puntiroli. Prego Consigliere.

**PUNTIROLI:** Grazie signor Presidente. Allora: per quanto riguarda la piscina, perfetto, adesso nell'interpellanza c'era la data del 31 agosto però non andrebbe incontro alle esigenze delle famiglie per i centri estivi quindi almeno arrivare al 30 di Settembre quello sicuramente. Per quanto riguarda, vabbè

torniamo sui conti della pineta, il Vicesindaco è andato in giro nei consigli di zona che la cifra era di 3 milioni e 100 mentre potrebbe essere anche positiva la cifra perché piantare i 10.000 alberi di cui 2 mila donati sono circa €80.000 €150.000 presi da legname altri 100 e rotti mila euro dall'assicurazione, 500 dalla Regione, potrebbe anche darsi che magari sia avanzato qualche spicciolo. Mentre l'ultima nota sarebbe bello che anziché di un Rain Garden sarebbe di un Cervia Garden, un Cervia Rain ecco, perché rendere 500 metri quadri di piazza permeabile, perché poi alla fine si riduce a questo, ovvero che la piazza in caso di pioggia assorbe l'acqua che poi viene assorbita lentamente dal terreno tenendo dei sassi sotto alla pavimentazione, quello sicuramente agevola, non finisce nella fogna pubblica l'acqua, però è un progetto che andrebbe allargato a tutta la città se si vuole effettivamente risolvere i problemi della pioggia perché è un progetto iniziale che non sposta più di tanto le problematiche della pioggia, ecco. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie, Enea Puntiroli. Allora non ci sono altre repliche. Do la parola Vicesindaco Armuzzi, prego Vicesindaco.

**ARMUZZI:** Grazie Presidente. Voglio alzarmi in piedi, perché devo sgranchirmi un pochino anche le gambe. Ma io devo dire che ho sentito un dibattito molto pacato e molto corretto. Io non mi scandalizzo assolutamente delle critiche dell'opposizione. L'opposizione fa il suo lavoro, pertanto deve essere di pungolo, di stimolo questo invita, come dire a lavorare meglio anche noi. Cervia è una bella città, è vero, hai ragione Salomoni. Cervia è una bella città dove si vive bene, poi si può fare meglio, su questo non c'è dubbio però io voglio anche, poi darò alcune risposte, fare alcune riflessioni su 9 anni, 4 di questa legislatura e i 5 della precedente. Mai, l'ha detto qualcheduno qui, c'è stato come dire un periodo più problematico di questo, non lo ricordo. Non mi ricordo che ci siano stati momenti più problematici di quelli che abbiamo vissuto, non mi ricordo, ma è stato difficile per tutti. Qui si parlava di manutenzione 14/16 mesi. Vedi Salomoni non c'è questa spinta a fare manutenzione ma non c'è perché non ci sono le aziende, non ci sono le imprese. Noi stiamo utilizzando e non li abbiamo ancora finiti, le risorse stiamo utilizzando le risorse del bilancio 2022 e a breve partiranno ulteriori manutenzioni ancora con le risorse del 2022, non c'è l'impresa, perché le imprese che lavorano sulle manutenzioni qui in Romagna sono le stesse, ce le litighiamo. Questo è il problema vero. Perciò non c'è questa corsa a fare perché ci sono le .., a parte il fatto che le elezioni in questo paese ci sono tutti gli anni: politiche, amministrative, poi se riprenderanno le provinciali, le europee, speriamo che ce ne sia una sola all'anno. Però, come dire, non è questa spinta, magari ci fosse questa spinta

forte, avere le imprese come qualcheduno lamentava anche gli uffici, a volte sottodimensionati con personale. Abbiamo difficoltà a trovare anche tecnici, li abbiamo. Purtroppo questa è la situazione che stiamo vivendo in questo momento. Però io voglio elencare tutta una serie di opere che sono state fatte, le ha fatte la Giunta, ma le ha fatte l'Amministrazione Comunale, perché quelle che si vedono sono opere della città. Il project dell'illuminazione pubblica, hanno spento le luci in tutti i Comuni per problemi di risorse per il costo della illuminazione pubblica, il Comune di Cervia grazie a quell'intervento non ha chiuso un'ora di illuminazione pubblica. I due ingressi della città, la 254 e la 71 bis che erano opere che si aspettavano da 30 anni, sono state realizzate. La cosa più importante, adesso è la rotatoria Madonna del Pino che collegherà direttamente la statale con Milano Marittima. Il recupero del Porto Canale, il recupero del magazzino Darsena, il lungomare di Milano Marittima, l'ingresso della via Nullo Baldini che sarà completato entro quest'anno e l'inizio della primavera dell'anno prossimo: praticamente colleghiamo tutta Milano Marittima con la pista ciclabile, con il collegamento della diciannovesima traversa della fascia che fiancheggia gli stabilimenti balneari, perciò completiamo quella area con una rete leggera e con una viabilità e un nuovo ingresso nella parte nord di Milano Marittima con la rotatoria all'altezza del canale. Il lungomare di Pinarella e Tagliata. Il Cervia Ambiente, nessuno l'ha accennato ma verrà realizzata la nuova sede. Le porte vinciane, qualcheduno l'ha detto non si vedono sono là sotto costano €1.000.000, però ci hanno salvati dalla possibile inondazione del centro storico, Viale Milazzo, il completamento di viale dei Mille, il parco urbano che decollerà con i due ingressi dalla nona e dalla prima traversa. Piazzale premi Nobel, la palestra Gervasi, la tensostruttura, la rotonda di Viale G di Vittorio, il collegamento da Piazzale Artusi con la G. di Vittorio. Queste sono tutte opere che sono state realizzate, in parte le prime che ho elencato alla fine della passata legislatura, tutte le altre in questa legislatura. Questo denota l'operatività in una situazione drammatica, che era drammatica la situazione, non dimentichiamoci è. All'inizio dell'anno, del 2020 o del 2021, qui Sindaco, quando si facevano le riunioni e informando i capi gruppo di quello che stava succedendo sulla pandemia, qui eravamo in pochi, in Comune c'ero io, c'era il Sindaco e comunque...

**PRESIDENTE:** Si avvii alla conclusione Vicesindaco. Devi concludere.

**ARMUZZI:** Alcune risposte le devo dare, 5 minuti di replica mi sembrano un po' poco per un bilancio di previsione. A parte gli scherzi: Salomoni qui non è che non c'è visione sul

futuro, la visione c'è. Noi stiamo completando da Milano Marittima col parco urbano, il nuovo parco archeologico perché la concessione cinquantennale della Salina ci permetterà di sviluppare quel territorio e riportare alla luce quella che è la storia di questa città, nella Cervia vecchia. Conte ha evidenziato sulla pressione fiscale inalterata e una più incisiva azione sulla lotta all'evasione, con una lotta forte che noi stiamo incentivando. Purtroppo, come evidenziava, condivido il potenziamento degli uffici tecnici anche in particolare perché arriverà il problema dei bandi della Bolkestein, questo sarà un problema enorme. Noi non dobbiamo difendere gli operatori di spiaggia, che vanno difesi e sanno difendersi da soli, ma dobbiamo difendere un turismo e un'offerta turistica di cui anche la spiaggia fa parte e senza la spiaggia la nostra città non sarà più la stessa perciò è un unico comparto turistico. Mi avvio alle conclusioni Presidente. Bonaretti, quando si parla di indebitamento è logico sentendo qui se volessimo fare tutto quello che qui è stato richiesto allora altro che andremo fuori dall'indebitamento fuori dal mondo. Noi cerchiamo di mantenere un equilibrio fra indebitamento e investimenti e che abbiamo sempre, con una grande oculatezza, quell'equilibrio che deve esserci in una gestione di un bilancio durante l'anno con monitoraggio e sempre avere sotto controllo quello che è l'equilibrio dei conti, perché questo deve essere la cosa più importante. Sulla biblioteca ha risposto l'Assessore Zavatta e concludo dicendo che pur con tutte le difficoltà che ho evidenziato all'inizio, questa Amministrazione ha continuato a dare risposte ai problemi della città, abbiamo dato risposte ai problemi dei più deboli, lo diceva l'assessore Manzi. Cerchiamo di mantenere un equilibrio fra gestione delle risorse, investimenti, manutenzione nel territorio e servizi ai nostri concittadini. Questo è quello che dobbiamo fare e che questa città oggi è riuscita a fare mantenendo ferma la pressione fiscale. Io ho qui l'elenco dei Comuni che hanno la pressione fiscale con l'IMU al massimo, l'addizionale 0,8, perciò come dire, nonostante, guardate qui e chiudo, Presidente mi scusi un secondo, solo però questo è un riferimento a livello nazionale. Noi abbiamo visto il cuneo fiscale di cui il Presidente del Consiglio in maniera molto orgogliosa sta evidenziando e credo che non ci sia mai stato un Presidente del Consiglio che abbia avuto tutta la disponibilità delle Tv come in questo momento non l'ho mai visto. Tanto di cappello, è anche una bella signora per tanto guardo anche la televisione, con gioia. Però quel cuneo fiscale lo paghiamo noi e vi spiego perché. Noi di federalismo demaniale diamo quest'anno indietro €1.780.000, in parte erano stati accantonati, ma in parte glieli dobbiamo mettere e gli abbiamo messi con l'avanzo. Il Cuneo fiscale lo paghiamo noi, lo paghiamo e come noi tanti altri Comuni, perciò da una parte si da e da una parte si toglie. Nonostante questo noi siamo

riusciti a non aumentare la pressione fiscale non dimentichiamolo.

**PRESIDENTE:** Grazie Vicesindaco. Do la parola al Sindaco per il suo intervento.

**SINDACO:** Sì, grazie Gianni, vorrei provare a focalizzare un intervento. Ho ascoltato con molta attenzione tutti gli interventi, vorrei provare però, molte cose quindi sono già state dette, molte risposte sono state date più o meno esaustive a seconda di chi ascolta, ovviamente a focalizzare su due punti poi una risposta particolare su un argomento che ovviamente riguarda anche la delega che io seguo da vicino. Prima questione: Noi questa sera andiamo a votare un bilancio di previsione in ordine, in equilibrio come si dice. Si può dire, vabbè bisogna fare così. Non è scontato. Molti Comuni sono in squilibrio, molte realtà locali spesso per responsabilità non loro non chiudono i bilanci in questo modo, ma li chiudono con grande sofferenze, addirittura recuperando dei disavanzi. Ora questo, andiamo verso la fine di questa legislatura, io credo che bisogna dare atto che noi questa sera votiamo lo strumento principale dell'attività di un'Amministrazione, in equilibrio, quindi le future Amministrazioni che si succederanno partiranno da una base di partenza positiva, nonostante tutte le difficoltà che venivano richiamate, quindi un dato non scontato. Quindi questo per me è il primo dato politico, di cui perlomeno prendere atto. Il secondo punto sul quale mi vorrei soffermare che è quello che alla fine accennava il Vicesindaco: i dati economici. Oggi la rivista l'economia, che è una rivista Nazionale specializzata nel settore economico, ci colloca, come capacità di creare ricchezza, fra le prime 10 località italiane. Ora, che non è certamente un merito solo dell'Amministrazione comunale no? C'è l'operatore, c'è l'economia sommersa, c'è una serie di dati che portano a generare ricchezza per oltre un miliardo di euro, in questa città. La prima è Rimini, poi c'è una serie di altre località turistiche, fra le quali nelle prime 10 ci siamo noi e Riccione. Questo è un dato, per cui, certo è apprezzabile come diceva prima Gabriele, che vi siano sollecitazioni, messa alla luce anche di criticità di problemi che ci sono in questa città come ovunque, ma vi sono alcuni dati che sono inconfutabili, uno di questi è il dato economico che viene fuori. Ora, questa generazione di ricchezza che ci colloca fra le prime 10 località italiane, deve secondo me, metterci in condizioni, non solo noi, credo un po' il sistema delle autonomie, a riproporre la centralità dei Comuni. Io è una cosa sulla quale insisto da tempo che è rimasta un pochino in seconda fila nel dibattito politico. Se voi notate si parla poco dei Comuni, delle loro difficoltà, della loro efficienza della loro, c'è ovviamente un gioco delle parti che io capisco

e credo sia corretto che ci sia. Una maggioranza che governa, una minoranza che cerca di imporre la sua visuale, ma ci sono dei dati che comunque sono comuni a tutti devono essere riconosciuti. Questo dato della ricchezza cosa propone al dibattito politico e io avrei intenzione di farlo proprio come Amministrazione, di porlo al centro anche di un dibattito in Consiglio Comunale. Quello che questa ricchezza che viene prodotta da questi territori rimane in piccolissima parte, chiunque governi rimane in piccolissima parte a disposizione della comunità, perché la maggioranza viene assorbita a livello centrale. Ora io credo e non parliamo di federalismo, parlo di un'altra roba, cioè parlo della possibilità, per un Comune che è secondo me la base fondamentale dello Stato italiano cioè, se si fermano i finanziamenti dei Comuni e speriamo che il nuovo patto di stabilità ci consenta di operare ma se si fermano le macchine comunali, si ferma veramente l'Italia, al di là delle grandi opere, perché qui si genera ricchezza. E' qui che si genera ricchezza, nei territori. Quindi devono essere messi in condizioni di poter operare e di avere dei programmi di attività da realizzare e le risorse sono veramente, non sono infine, sono molto limitate e l'abbiamo visto nel dibattito nel confronto. Guardate, gran parte dei Comuni stanno mettendo al massimo tutta la fiscalità locale, ecco perché dico a prezzo di grossi sacrifici noi abbiamo approvato e stiamo per approvare questo bilancio. I sacrifici sono proprio quelli di aver mantenuto inalterate tutte le cose che sono state dette da chi è intervenuto. Allora questo è un altro dato politico fondamentale che, in una situazione come questa, in un Comune che genera ricchezza per oltre un miliardo. dobbiamo fare le nozze coi fichi secchi, spesso e volentieri. Chiunque ci sia su questo tavolo, che dovrà e questa è l'altra cosa, che quando si è qua a governare, bisogna anche avere la capacità di fare delle scelte di individuare delle priorità e di indicare la strada e qui arrivo all'altro punto. La visione della città, lo sviluppo futuro della città, pensare al futuro. Ora noi abbiamo avuto un periodo e non lo voglio richiamare per non essere, per non fare veramente la piangeria o dell'autolesionismo o della autocommiserazione per meglio dire, noi abbiamo avuto un periodo complicatissimo difficile, abbiamo dovuto gestire emergenze come tutta l'Italia, quindi non siamo stati gli unici. In questo periodo, io invito a pensarci poi ci dimentichiamo, si dimenticano un po' tutti i periodi di sofferenza spesso si tende a metterli nel cassetto, che ha provocato grandi cambiamenti anche nei comportamenti individuali e collettivi, non dimentichiamocelo, oggi noi patiamo di quel momento perché i comportamenti sono cambiati nelle nuove generazioni, il malessere delle nuove generazioni che si ripercuote anche nelle nostre attività. Abbiamo gestito l'emergenza secondo me e qui me lo dico da solo, secondo me bene. Abbiamo gestito l'emergenza bene, essendo a fianco di

tutti in questa città imprese, famiglie in difficoltà. Non abbiamo lasciato indietro nessuno, lasciatemelo dire, tutti insieme, tutti insieme l'abbiamo fatto, ma nello stesso tempo abbiamo anche progettato per il futuro di questa città. Abbiamo costruito progetti che ci hanno consentito di usufruire di fondi nazionali ed europei, ci potranno consentire anche per il futuro di poter trovare le risorse e di questo io devo ringraziare la struttura perché in un momento così difficile complicato gli abbiamo chiesto uno sforzo straordinario che è quello di non dimenticarsi anche del futuro, della progettazione, pur essendo stati fermi. Voi lo ricorderete, cioè i cantieri non è che le abbiamo fermati noi, non è che li abbiamo fermati noi, i cantieri erano fermi perché erano in covid, perché la gente era in covid. Non solo per quei periodo di lockdown totale ma anche dopo, perché l'emergenza è finita poco tempo fa. Ora in quel periodo, noi abbiamo progettato per il futuro costruendo le condizioni di lavoro per garantire alla città uno sviluppo dei prossimi anni. L'abbiamo fatto bene? L'abbiamo fatto male? Qualcuno forse avrebbe fatto scelte diverse rispetto a quelle che elencava prima sia il Vicesindaco che tutti gli altri Assessori. Si potevano fare scelte diverse, noi avevamo un programma da rispettare, che io credo abbiamo rispettato, e sul quale stiamo andando avanti e abbiamo costruito le condizioni perché questa città possa non fermarsi. C'è del lavoro per anni, c'è del lavoro per anni se si vuole seguire questa strada di continuità. Con quale visione? Punto fondamentale, si parlava all'inizio di visione del futuro, la visione del futuro di questa città è improntato su un argomento, io credo, che mette insieme un po' le sensibilità di tutti: lavorare sulla valorizzazione degli aspetti che ci distinguono e ci caratterizzano rispetto alle altre realtà, perché il nostro valore aggiunto è dato dal nostro ambiente naturale che è legato soprattutto al verde, alle pinete e alle Saline. È qui che abbiamo investito, sia in termini progettuali che in termini concreti, perché quando si dice del comparto delle Saline, il comparto delle Saline non sono chiacchiere. Abbiamo portato casa €6.000.000, abbiamo progettato l'Anello del Sale, la ciclabile tutto attorno alle Saline, abbiamo progettato il Museo delle acque, abbiamo progettato il nuovo parco naturale con la realizzazione del parco naturale e gli altri parchi compreso quello di Castiglione. Abbiamo rifatto il restyling del Centro visite e abbiamo gettato le basi per uno dei più importanti parchi archeologici italiani, italiani. Quindi quando si parla di internazionalità io credo che l'intervento sul comparto delle Saline abbia un valore, poi non vedremo tutto in questa legislatura, ma credo che chi mi seguirà, potrà vantarsi di avere un comparto di avere un settore che è quello delle Saline di Cervia di grande grandissimo valore internazionale. Anche qui lo si diceva ma lo ribadisco, perché anche questo è

un aspetto che passa in sottordine, però aver ottenuto la concessione per 50 anni, ci ha permesso di avere quei contributi. Cioè se non riuscivamo ad avere quella concessione non sarebbe stato possibile avere i finanziamenti del PNRR. Oggi i progetti sono stati approvati, alcuni partiranno alcuni già appaltati, vedi l'anello del sale, si sta per appaltare il restyling del Centro Visite, il Parco archeologico diceva prima l'Assessore che sta andando avanti, quindi quello è un valore internazionale. L'altra questione è il Parco urbano, ora è un'idea largamente condivisa quella della valorizzazione, anche questo. Questa è una città che ha un valore poi, come dire si può anche polemizzare e io capisco le sensibilità di molti che dicono, si abbattano gli alberi su viale dei Mille e quindi, a parte che li rimettiamo, oppure su viale Milazzo. Questa città è dotata di oltre 150.000 alberi, che è una dotazione probabilmente fra le più elevate in Europa, dal punto di vista del verde. Su questo bisogna investire, diceva Bonaretti prima, bisogna investire. Il nostro futuro turistico e la fortuna del nostro sistema turistico è legato al lavoro, alla valorizzazione delle nostre unicità, delle nostre eccellenze che devono diventare un prodotto turistico, devono diventare un prodotto turistico. Perché è il nostro valore aggiunto, altre realtà giocano altre carte che magari sono uniche nel loro sistema, noi abbiamo queste carte. Questa è la visione del futuro ed è, ovviamente deve essere connaturata anche al tipo di prodotto turistico, che non può essere, come dire, non voglio usare un termine dispregiativo, deve essere un prodotto di qualità. Allora questa Amministrazione ha investito sulla qualità facendo i conti anche con un tipo di impostazione, dovuto anche al dopo covid, che ha provocato problemi anche di immagine nella gestione di alcune attività. Ora io credo che noi dovremmo perseguire, invece, con sempre più forza l'immagine di qualità della città, qualità non vuol dire avere solo il pubblico attenzione, non vuol dire avere solo il pubblico ricco, uso un termine brutale anzi, anzi, ma vuol dire un pubblico rispettoso. Che vuol dire che c'è chi ha la possibilità di andare nella pensione a 3 stelle e chi va nell'albergo 5 stelle, ma deve essere rispettoso del nostro ambiente, della nostra cultura, del tipo di offerta che noi diamo. Gli investimenti che abbiamo fatto, li abbiamo fatti in questa direzione. Quando abbiamo fatto l'accordo, l'Assessore Brunelli prima citava gli eventi, quando si è fatto l'accordo per Ravenna Festival, è stata una scelta precisa, potevamo fare altri tipi di accordi con altre realtà di eventi diversi ma Ravenna Festival vuol dire qualità perché quest'anno ci saranno 10 eventi di Ravenna Festival tutti collocati a Milano Marittima, alcuni anche in centro a Milano Marittima, ora questo vuol dire aver fatto una una scelta precisa che va in direzione della qualità. Quindi Sport, cultura, ambiente. Questa è la visione del futuro e conseguentemente

gli investimenti devono seguire questa strada e non a caso seguono questa strada, quindi dal parco urbano, alla valorizzazione delle Saline, al Waterfront, ai progetti. Un'altra cosa, mi collego a Cervia turismo, a proposito ho seguito con attenzione intervento di Versari, allora è evidente le strategie, te lo dico proprio bonariamente anzi, le strategie le ha decise questo Consiglio Comunale, le ha decise il Consiglio Comunale perché ha approvato una delibera che dice esattamente cosa deve fare Cervia turismo, se ricorderete e dice un po' le cose che sto dicendo io adesso. Valorizzazione delle unicità, turismo di qualità, promozione all'estero, incentivazione delle presenze turistiche. Questo è l'indirizzo, l'applicazione la deve fare un organismo, che abbiamo deciso, deve essere fatto di professionisti del mestiere, con un nostro controllo ovviamente, che inevitabilmente ci deve essere visto le risorse che mettiamo in questo strumento, ma è evidente che le strategie le decide la città. Come la città decide gli eventi in funzione, poi questo strumento deve avere la professionalità per vendere al meglio. Le strategie per aggredire il mercato straniero le deve fare lo strumento. Le strategie per come fare più presenze dal mercato straniero e qui il termine presenze arrivi e presenze, ovviamente sono quelle che, ma gli arrivi sono quelli che fanno lavorare anche altri settori, non solo quelli alberghieri della ricettività. Quindi io credo che le due cose devono essere contemplate insieme perché la città possa crescere. Certo è che dal numero di presenze dal numero di arrivi che continuano ad essere tra i più importanti d'Italia, io ieri ero a colloquio con la Vicesindaca di Cortina che ci conosceva, al di là del fatto che ha accettato di buon grado di essere nostro ospite nel periodo dello Sposalizio del mare, ci conosceva ed era come dire molto soddisfatta di combinare, perché riteneva che il nostro invito fosse per loro un riconoscimento ma anche un abbinamento se ci andava forse chiunque altro, non avrebbero neppure accettato di abbinarsi con noi. Nel momento in cui Cortina d'Ampezzo accetta l'abbinamento, vuol dire che ci considera fortemente attrattivi, altrimenti non l'avrebbe accettato questo. Ecco arrivo, che giustamente mi sollecita, quindi volevo dire l'ultima cosa, veramente l'ultima chiudendo. Queste sono le questioni fondamentali sulle quali ci deve essere un impegno, quindi abbiamo gestito, presentiamo un bilancio in ordine, abbiamo dato un respiro alla nostra progettazione, ovviamente le criticità ci sono, abbiamo fatto delle scelte di cui ci di cui ci assumiamo la responsabilità, ci mancherebbe altro e cerchiamo di tenere conto anche dei problemi e delle sollecitazioni che ci vengono in continuazione tanto più che abbiamo indicato anche nuove priorità in questo bilancio.

**PRESIDENTE:** Grazie Sindaco. Adesso andiamo in dichiarazione di voto. Alcuni l'hanno già fatta, non sarò fiscale perché

giustamente è una dichiarazione che viene fatta per tutto il bilancio che poi voteremo singolarmente, quindi lascio la parola al Consiglio. Consigliere Gianluca Salomoni, prego.

**SALOMONI:** Grazie Presidente, sono 7 delibere, 7 dichiarazioni di voto, 7 per 3 21 minuti, quindi. A parte gli scherzi, una precisazione, prima mi sono dimenticato nella replica, visto che l'ultimo Assessore che aveva parlato, l'Assessore Manzi, mi sembra, aveva parlato dello Skatepark come riqualificazione, io volevo solamente sottolineare e ulteriormente ripetere che, all'epoca, il nostro era un emendamento finalizzato non ad una riqualificazione ma era un qualcosa di più grande e quindi poi alla fine sono state fatte scelte diverse, probabilmente dettate anche da questo discorso della Regione quindi si è puntato in maniera diversa. Noi nelle 7 dichiarazione di voto o meglio nelle 7 delibere daremo ahimé un voto contrario, però nelle 7 immediate eseguibilità daremo voto di astensione, quindi ci differenziamo come gruppo consiliare Romagna Cervese. Questa valutazione che poco importa dal punto di vista tecnico perché i numeri sono chiaramente a favore della maggioranza, però voto contrario di Romagna Cervese in tutte e 7 le delibere e voto di astensione per tutte e 7 le delibere sulla immediata eseguibilità. Tutto qua, grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie Consigliere Gianluca Salomoni, prendiamo atto. Non vedo altre dichiarazioni perché in effetti le avete già fatte. Allora procediamo con tutte le votazioni singole iniziando dalla prima in cui è anche inserito l'aggiornamento con l'emendamento presentato dal Sindaco. Quindi il primo punto all'ordine del giorno è: "APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2023 2025 AI SENSI DELL'ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. 267/2000" con l'integrazione dell'emendamento presentato dal Sindaco. Quindi questo è il primo punto quindi procediamo con le votazioni.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            | ✓         |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |

| Nome     | Cognome   | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|-----------|------------|-----------|----------|------|
| Michele  | Mazzotti  | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri     | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti     |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci  | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni  |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni   | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari   |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Ci siamo, allora il punto è approvato con 10 voti favorevoli, 6 voti contrari e nessun astenuto. Il punto ha anche la immediata eseguibilità, quindi invito il consiglio a esprimersi.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            | ✓         |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            |           | ✓        |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            |           | ✓        |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Allora anche l'immediata eseguibilità è approvata con 10 voti favorevoli, Segretario, 4 voti contrari e 2 di astensione.

Ora andiamo al punto numero 2 che mettiamo in votazione che riguarda: "INDIVIDUAZIONE DEI SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE

2023 E DETERMINAZIONE DELLA PERCENTUALE DI COPERTURA DEI COSTI" invito Consiglio a votare.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  | ✓          |           |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Abbiamo votato tutti quindi il punto è approvato con 11 voti favorevoli, 5 voti contrari e nessun astenuto. 11 Segretaria, ascolti il Presidente che è qui per quello, 11. Ha votato anche il Consigliere Bonaretti. Il punto prevede anche la immediata eseguibilità, quindi procediamo con le votazioni.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  | ✓          |           |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            |           | ✓        |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |

| Nome     | Cognome   | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|-----------|------------|-----------|----------|------|
| Massimo  | Medri     | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti     |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci  | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni  |            |           | ✓        |      |
| Loretta  | Sintoni   | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari   |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Eccoci qua ci siamo, quindi anche l'immediata eseguibilità è approvata con 11 voti favorevoli, 3 voti contrari e 2 voti di astensione. Adesso andiamo al punto numero 3: "REGOLAMENTO DELLE ENTRATE TRIBUTARIE COMUNALI: MODIFICHE", invito i Consiglieri a procedere con la votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            |           | ✓        |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Eccoci qua. Bene il punto numero 3 è approvato con 10 voti favorevoli, 5 voti contrari e 1 voto di astensione. Il punto ha anche la immediata eseguibilità, invito Consiglieri a votare.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            |           | ✓        |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garioia    |            |           | ✓        |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            |           | ✓        |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** L'immediata eseguibilità è approvata con 10 voti favorevoli, 3 voti contrari e 3 voti di astensione.  
Andiamo al punto n. 4: "IMU 2023 ALIQUOTE E DETRAZIONI: CONFERMA" invito il Consiglio a votare.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            |           | ✓        |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garioia    |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |

| Nome     | Cognome   | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|-----------|------------|-----------|----------|------|
| Enea     | Puntiroli |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni  |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni   | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari   |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Bene, allora la votazione sul punto ha dato esito favorevole, quindi la delibera approvata con 10 voti favorevoli, 5 voti contrari e 1 voto di astensione. Anche il punto, naturalmente ha la immediata eseguibilità, procediamo con la votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            |           | ✓        |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoaia    |            |           | ✓        |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            |           | ✓        |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Eccoci qua il punto è approvato con 10 voti favorevoli, 3 voti contrari e 3 voti di astensione. Andiamo con il punto numero 5: "REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ISTITUZIONE E L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO MODIFICHE ED INTEGRAZIONI" Andiamo con la votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome   | Cognome   | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|--------|-----------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre | Bonaretti | ✓          |           |          |      |

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            |           | ✓        |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            |           | ✓        |      |
| Gianluca | Salomoni   |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            |           | ✓        |      |

**PRESIDENTE:** Allora il punto è approvato con 11 voti favorevoli, 2 voti contrari e 3 voti di astensione, nei favorevoli c'è anche Bonaretti. Il punto prevede anche la immediata eseguibilità, procediamo con la votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  | ✓          |           |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            |           | ✓        |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            |           | ✓        |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            |           | ✓        |      |
| Gianluca | Salomoni   |            |           | ✓        |      |

| Nome    | Cognome | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|---------|---------|------------|-----------|----------|------|
| Loretta | Sintoni | ✓          |           |          |      |
| Stefano | Versari |            |           | ✓        |      |

**PRESIDENTE:** Anche la immediata eseguibilità è approvata con 11 voti favorevoli e 5 voti di astensione.  
Andiamo al Numero 6: "REGOLAMENTO TARI 2023 - APPROVAZIONE"  
invito il Consiglio a votare.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            | ✓         |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garioia    |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Bene anche questa delibera e approvata con 10 voti favorevoli, 6 i contrari e nessun astenuto. Andiamo con la immediata eseguibilità, votiamo.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            | ✓         |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garioia    |            |           | ✓        |      |

| Nome     | Cognome   | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|-----------|------------|-----------|----------|------|
| Gianni   | Grandu    | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti  | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri     | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti     |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci  | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni  |            |           | ✓        |      |
| Loretta  | Sintoni   | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari   |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Anche la immediata eseguibilità è approvata con 10 voti favorevoli, 4 voti contrari e 2 voti di astensione. Andiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno che riguarda: "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2023-2025: APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 151 DEL D.LGS N. 267/2000 E DELL'ART. 10 DEL D.LGS N. 118/2011 E SS.MM." procediamo con la votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            | ✓         |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            | ✓         |          |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            | ✓         |          |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Allora al punto N. 7 dell'ordine del giorno in cui approviamo il bilancio di previsione finanziaria. Approviamo

anche l'emendamento presentato dal Sindaco. Quindi esito della votazione 10 voti favorevoli, 6 voti contrari e zero voti di astensione. Il punto ovviamente trattandosi di bilancio di previsione prevede anche la immediata eseguibilità, invito Consiglieri alla votazione.

Questo il dettaglio dei voti:

| Nome     | Cognome    | Favorevole | Contrario | Astenuto | N.V. |
|----------|------------|------------|-----------|----------|------|
| Pierre   | Bonaretti  |            | ✓         |          |      |
| Federica | Bosi       | ✓          |           |          |      |
| Alain    | Conte      | ✓          |           |          |      |
| Samuele  | De Luca    | ✓          |           |          |      |
| Tiziano  | Francolini | ✓          |           |          |      |
| Monica   | Garoia     |            |           | ✓        |      |
| Gianni   | Grandu     | ✓          |           |          |      |
| Nicola   | Marchetti  | ✓          |           |          |      |
| Michele  | Mazzotti   | ✓          |           |          |      |
| Massimo  | Medri      | ✓          |           |          |      |
| Daniela  | Monti      |            | ✓         |          |      |
| Patrizia | Petrucci   | ✓          |           |          |      |
| Enea     | Puntiroli  |            | ✓         |          |      |
| Gianluca | Salomoni   |            |           | ✓        |      |
| Loretta  | Sintoni    | ✓          |           |          |      |
| Stefano  | Versari    |            | ✓         |          |      |

**PRESIDENTE:** Allora anche l'immediata eseguibilità dell'ultimo punto è approvata con 10 voti favorevoli, 4 voti contrari, con 2 voti di astensione. Questo quindi è l'ultimo punto, ringraziamo la dottoressa Alessandra per essere rimasta con noi fino alla fine, Sindaco revisore. Ringraziamo anche il Dottor Senni che stasera ha avuto tanti elogi e complimenti da parte di tutto il Consiglio trasversale, quindi mi unisco anch'io ai ringraziamenti degli uffici. Vi Ringrazio tutti per il lavoro fatto e ci aggiorniamo al prossimo Consiglio. Buona serata.

Il Consiglio Comunale si chiude alle ore 23:35.

Il Segretario Generale

Il Presidente del Consiglio Comunale

*Margherita Campidelli*

*Gianni Grandu*

*Documento firmato digitalmente*