



Procedura negoziata per l'affidamento del servizio DI FULL SERVICE DI DISPOSITIVI DI STAMPA - 681852372D.

VERBALE N. 1

Il giorno 18.11.2016, alle ore 9.00, presso la Residenza Municipale, si è insediata, in seduta pubblica, la Commissione, nominata con **Determina Dirigenziale Settore Finanze n. 1520 del 17/11/2016** per l'espletamento della procedura di gara di cui all'oggetto composta da:

Dott. William Casanova, Dirigente Settore Finanze - **Presidente**;
Dott. Alessandro Stella, Responsabile Servizio Tributi - **Commissario**;
Sig. Paolo Brunelli, Istruttore Informatico - **Commissario**;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Alberto Valtieri – Responsabile Servizio - Appalti.

Sono presenti i Sigg.:

- Per la Ditta Sergio Vecchi & C. s.n.c.: Donatella Vecchi e Ferri Stefano;
- Per la Ditta Cassetta S.r.l.: Sarti Fabio giusta autorizzazione in atti;

Premesso che:

- con **determina dirigenziale del Settore Finanze n. 1229 del 03/10/2016**, si stabiliva di procedere all'affidamento del servizio DI FULL SERVICE DI DISPOSITIVI DI STAMPA, per l'importo complessivo a base d'asta €. 153.770,49 di cui €. 153.470,49 soggetti a ribasso d'asta, ed €. 300,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, per il periodo di **48 mesi con decorrenza** dalla data di installazione di tutte le macchine, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18-4-2016 n. 50, col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri di valutazione:

CRITERIO A	OFFERTA TECNICA	Tot. punti	60
SUB CRITERIO	Modalità e gestione assistenza: a) tempi di assistenza, b) modalità di gestione dell'assistenza, c) modalità volte a prevenire le situazioni di irreperibilità di pezzi di ricambio e materiali di consumo	Max punti	15
SUB CRITERIO	Prestazioni, qualità e funzionalità delle attrezzature proposte relativamente ai modelli A e B (multifunzione formato A3): (le caratteristiche devono essere indicate nelle schede tecniche presentate per ciascuna proposta)	Max punti	10
SUB CRITERIO	Prestazioni, qualità e funzionalità delle attrezzature proposte relativamente ai modelli C e D (multifunzione formato A4): (le caratteristiche devono essere indicate nelle schede tecniche presentate per ciascuna proposta)	Max 8 punti	
SUB CRITERIO	Prestazioni, qualità e funzionalità delle attrezzature proposte relativamente ai modelli E e F (stampanti): (le caratteristiche devono essere indicate nelle schede tecniche presentate per ciascuna proposta)	Max 8 punti	



SUB CRITERIO	<i>Sistema gestione e controllo-caratteristiche: (a) descrizione, funzionalità, b) struttura dedicata</i>	<i>Max 10 punti</i>
SUB CRITERIO	<i>Caratteristiche di compatibilità ambientale</i>	<i>Max 5 punti</i>
SUB CRITERIO	<i>Proposte migliorative</i>	<i>Max 4 punti</i>

La Commissione Giudicatrice, procede all'attribuzione dei punteggi ai sensi della parte II lettera a) punto 4 dell'Allegato P del DPR n. 207/2010. Ciascun commissario attribuisce discrezionalmente il coefficiente compreso tra 0 e 1 ad ogni elemento di natura qualitativa. I coefficienti definitivi si ottengono trasformando, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni criterio/sub criterio da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate.

Assente - completamente negativo 0,0;

Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo 0,1;

Negativo 0,2;

Gravemente insufficiente 0,3;

Insufficiente 0,4;

Appena sufficiente 0,5;

Pienamente sufficiente 0,6;

Discreto 0,7;

Buono 0,8;

Ottimo 0,9;

Eccellente 1,0.

Ciascun coefficiente così ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio/subcriterio di riferimento e la somma dei singoli calcoli darà il punteggio totale parziale per l'offerta tecnica.

Nella determinazione dei punti per ogni criteri/subcriterio e per il punteggio totale parziale, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondate come sotto indicato.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascun dei criteri di valutazione relativi alla singola offerta.

Riparametrazione: Nel caso in cui non vi sia alcuna offerta che ottenga il punteggio massimo previsto (60 punti) per il merito tecnico, al fine di ristabilire l'equilibrio dei vari elementi di valutazione, la Commissione di gara effettuerà la riparametrazione, assegnando, al concorrente con il punteggio più alto, il punteggio massimo di 60 punti e agli altri concorrenti un punteggio proporzionale.

Per il calcolo di tutti i punteggi verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

B) Offerta economica (massimo 40 punti)

Relativamente alla offerta economica, il fornitore dovrà fornire 8 importi riepilogati nella tabella seguente:

Codice Modello multifunzione



Codice	Modello multifunzione
C01	Canone trimestrale per modello A
C02	Canone trimestrale per modello B
C03	Canone trimestrale per modello C
C04	Canone trimestrale per modello D
C05	Canone trimestrale per modello E
C06	Canone trimestrale per modello F
EBN	Costo per ogni copia in bianco e nero che eccede il quantitativo minimo compreso nel canone trimestrale - COSTO EXTRA FISSO PER TUTTI I MODELLI
ECO	Costo per ogni copia a colori che eccede il quantitativo minimo compreso nel canone trimestrale - COSTO EXTRA FISSO PER TUTTI I MODELLI

Partendo dai dati relativi alla tabella seguente:

Codice	Modello multifunzione	Valore
N01	Numero di macchine relativo al modello A	10
N02	Numero di macchine relativo al modello B	2
N03	Numero di macchine relativo al modello C	10
N04	Numero di macchine relativo al modello D	14
N05	Numero di macchine relativo al modello E	13
N06	Numero di macchine relativo al modello F	41
NEXBN	Numero di copie complessive in bianco e nero prodotte mediamente in un anno che eccedono il quantitativo minimo compreso nei 4 canoni trimestrali	150.000
NEXCO	Numero di copie complessive a colori prodotte mediamente in un anno che eccedono il quantitativo minimo compreso nei 4 canoni trimestrali	60.000

si ottiene la formula per calcolare l'importo da considerarsi per l'offerta economica :

$$\text{Importo} = 16 \cdot (N01 \cdot C01 + N02 \cdot C02 + N03 \cdot C03 + N04 \cdot C04 + N05 \cdot C05 + N06 \cdot C06) +$$



4 · (NEXBN · EBN + NEXCO · ECO)

P = importo più basso : importo da valutare x 40"

- con nota **prot. 71426 del 28.10.2016** sono state regolarmente inviate le lettere d'invito alle seguenti ditte:

- 1) RCM REPROGRAPHIC COPY MACHINES SNC DI UTILI G. & C. – Via Bendandi R 24 Forlì (FC)
- 2) NEOPOST ITALIA s.r.l. – Via Sirtori 34 –Rho (MI)
- 3) EB elettronica srl – via del lavoro 4 – Cervia
- 4) DOCUMENT & KAFE CENTER SRL via Boezio 38 Ravenna
- 5) Randi s.r.l. – via G di Vittorio 5 – 48026 Russi
- 6) TECNOCOPI DI GIANGRANDI VITTORIO & C. SNC – Via dell'artigianato 240 Cesena
- 7) Ricoh Italia – Viale Martesana, 12 20090 Vimodrone (MI)
- 8) CASSETTA s.r.l. SOLUTIONS SERVICE – via 2 Giugno 23 - Imola
- 9) INFOTEK s.r.l. via Copernico 60/62 - 47122 Forlì
- 10) GIES – via Enrico Notaio 23 47892 Gualdicciolo RSM
- 11) TECNODESIGN SRL – Via Guidone 26 Ravenna
- 12) SORMANI SRL Via Lepanto 400 – 47521 Cesena
- 13) SERGIO VECCHI & C.SNC – Via Mazzini 148 Cesenatico
- 14) ROMANO CAMATTI SRL - -Via Ossani 16 48018 Faenza
- 15) ADDICALCO s.r.l. via Bodoni 19 Buccinasco MI
- 16) OLIDATA SPA via Fossalta 3055 Pievesestina Cesena
- 17) DOCUMENT LINE SRL – via Ravenna 32 – 44124 Ferrara
- 18) STAMPANTI DISCOUNT via 1° maggio 44 Gatteo Mare FC
- 19) INTERLINEA SRL Via Po, 8/3 47122 Forlì FC
- 20) VR SISTEMI SRL Via Zancana, 26 - BORGO MONTONE RAVENNA (RA)

- le offerte dovevano pervenire, a pena di esclusione, entro le ore **12,00** del giorno **17.11.2016**.

Preso atto che prima della scadenza del suddetto termine, la CUC, ha trasmesso le seguenti comunicazioni, a tutti gli operatori economici invitati:

- Prot. n. 72716 del 04/11/2016;
- Prot. n. 72708 del 04/11/2016;
- Prot. 74742 del 11/11/2016.

- hanno presentato regolare offerta di partecipazione in tempo utile **n. 2 Ditte** di seguito indicate.

- 1) CASSETTA s.r.l. SOLUTIONS SERVICE – Via 2 Giugno 23 - Imola;
- 2) SERGIO VECCHI & C. SNC – Via Mazzini 148 - Cesenatico;

Ciò premesso il Presidente, dopo una breve descrizione delle modalità di svolgimento della seduta pubblica, procede all'apertura dei plichi esterni che risultano sigillati nel rispetto di quanto previsto dalle norme di gara.

Viene quindi esaminata la documentazione amministrativa (BUSTA A) della ditta CASSETTA s.r.l. SOLUTIONS SERVICE al fine di verificarne la regolarità.

Il Presidente sospende alle ore 9.20 la seduta pubblica per l'esame della cauzione provvisoria costituita dalla ditta CASSETTA s.r.l. SOLUTIONS SERVICE mediante bonifico bancario; la cauzione, dopo attento esame, viene considerata regolare, in quanto rispondente alla prescrizioni della lettera di invito.

Viene quindi riaperta la seduta pubblica (9.40).



Sono presenti i Sigg.:

- Per la Ditta Sergio Vecchi & C. s.n.c.: Donatella Vecchi e Ferri Stefano;
- Per la Ditta Cassetta S.r.l.: Sarti Fabio giusta autorizzazione in atti;

Il Presidente dichiara l'ammissione della ditta CASSETTA s.r.l. SOLUTIONS SERVICE alle successive fasi della procedura di gara.

Viene quindi esaminata la documentazione amministrativa (BUSTA A) della ditta SERGIO VECCHI & C.SNC al fine di verificarne la regolarità: la documentazione amministrativa risulta regolare e pertanto tale ditta viene ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

Quindi la commissione procede all'apertura della busta B) offerta tecnica, **presentata dalle 2 Ditte ammesse**, per verificare se le stesse hanno presentato la documentazione tecnica richiesta, che risulta regolare, per cui le stesse vengono ammesse alla successiva fase della procedura.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta di gara.

La commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione, richiamati i criteri e parametri di valutazione sopra riportati, in applicazione del metodo previsto nella lettera di invito, effettua un esame analitico delle offerte tecniche delle ditte ammesse nelle sue componenti specifiche ed esprime le motivazioni e i punteggi **di cui all'allegato 1**.

Preso atto che nessuna offerta ha ottenuto il punteggio massimo previsto per il merito tecnico, in base a quanto previsto dalla lettera di invito, la Commissione effettua la riparametrazione tenendo conto dei totali riportati nell'allegato 1, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il punteggio massimo di 60 punti e agli altri concorrenti un punteggio proporzionale, come risulta di seguito:

- 1) CASSETTA s.r.l. SOLUTIONS SERVICE: punteggio riparametrato = 52,69.
- 2) SERGIO VECCHI & C. SNC: punteggio riparametrato = 60,00.

Quindi il Presidente aggiorna i lavori al **28/11/2015 alle ore 11,30** per la comunicazione dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti relativamente all'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica, dando mandato al Segretario di comunicare la data alle ditte partecipanti tramite PEC e di conservare i plichi pervenuti in un armadio chiuso a chiave.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. William Casanova

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Alberto Valtieri

I COMPONENTI

F.to Dott. Alessandro Stella

F.to Paolo Brunelli

Al. 11

[Handwritten signatures and initials]

Rax punti	CASSETTA										VECCHI									
	A	B	C	Media	Punteggio parziale	Riparametrazione parziale	NOTE	A	B	C	Media	Punteggio parziale	Riparametrazione parziale							
15	0,8	0,6	0,7	0,7	10,50	10,50	Assistenza tecnica tramite call center Lunedì-Venerdì 08:00-12:30/14:00-18:30. Tempi di intervento 4 ore Modalità di invio segnalazione, telefono, email e fax.	1,0	1,0	1,0	1,0	15,00	15,00							
16	1,0	0,9	0,9	0,93	9,33	10,00	Modello A (Kyocera Taskalfa 3250c) Ha un SSD da 320gb, 4gb di Ram, capacità fogli 1000. In scansione velocità 48 ppm in A4 Modello B (Kyocera Taskalfa 3011i) con velocità di stampa 30 ppm in A4 Disco SSD da 32gb +HDD da 320gb, 2gb di Ram, capacità fogli 1000. In scansione velocità 48 ppm in A4	0,9	0,8	0,8	0,8	8,33	8,93							
8	0,9	0,9	0,8	0,87	6,93	7,17	Modello C (Kyocera Taskalfa 3060c) ha velocità di stampa 30 ppm in A4 sia BN sia a colori Ha 1gb di Ram e capacità fogli 100. In scansione velocità 40 ppm in A4 Modello D (Kyocera ECOSYS M3550dn) velocità di stampa 50 ppm in A4 1gb di Ram, capacità fogli 500. In scansione velocità 60 ppm in A4	1,0	1,0	0,9	1,0	7,73	8,00							
8	1,0	1,0	1,0	1,0	8,00	8,00	Modello E (Kyocera ECOSYS P6035dn) la velocità di stampa è 35 ppm in A4 sia BN sia a colori Ha 512mb di Ram e capacità fogli 500. Modello F (Kyocera ECOSYS FS-4200dn) velocità di stampa 80 ppm in A4 20gb di Ram, capacità fogli 500.	1,0	1,0	1,0	1,0	8,00	8,00							
10	0,9	0,9	0,9	0,9	9,00	9,00	E' prevista la fornitura del software MYQ dedicato, email oppure fax. La copertura è prevista tramite call center Lun-Ven 8:30-12:30/14:00-18:00 I tempi di risposta sono garantiti entro le 24 ore dall'apertura della chiamata. E' previsto un monitoraggio da remoto di tutti i dispositivi tramite apposita applicazione.	1,0	1,0	1,0	1,0	10,00	10,00							
5	1,0	1,0	1,0	1,0	5,00	5,00	La compatibilità ambientale del parco macchine offerto è buona. Il progetto non indica ulteriori "meriti" ambientali nella gestione del servizio oltre a quelli già richiesti nel capitolato.	1,0	1,0	1,0	1,0	5,00	5,00							
4	0,5	0,4	0,4	0,4	1,73	2,08	Non si prevedono particolari proposte migliorative.	0,9	0,8	0,8	0,8	3,33	3,00							
60	TOTALE RIPARAMETRAZIONI PARZIALI										51,8	58,9								

Riparametrazione totale 60,00



COMUNE DI
CERVIA

Procedura negoziata per l'affidamento del servizio DI FULL SERVICE DI DISPOSITIVI DI STAMPA - 681852372D.

VERBALE N. 2

Il giorno **28.11.2016**, alle ore **11.30**, presso la Residenza Municipale, si è riunita, in seduta **pubblica**, la Commissione, nominata con **Determinazione Dirigenziale Settore Finanze n. 1520 del 17/11/2016** per l'espletamento della procedura di gara di cui all'oggetto composta da:

Dott. William Casanova, Dirigente Settore Finanze - **Presidente**;
Dott. Alessandro Stella, Responsabile Servizio Tributi - **Commissario**;
Sig. Paolo Brunelli, Istruttore Informatico- **Commissario**;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Alberto Valtieri – Responsabile Servizio - Appalti.

Sono presenti i Sigg.:

- Per la Ditta Sergio Vecchi & C. s.n.c.: Donatella Vecchi e Ferri Stefano;
- Per la Ditta Cassetta S.r.l.: Sarti Fabio giusta autorizzazione in atti;

Il Presidente, dopo una breve descrizione delle modalità di svolgimento della seduta pubblica, dà lettura (e proietta tramite apposito monitor) i punteggi complessivi assegnati all'offerta tecnica delle ditte ammesse, prima e dopo la riparametrazione al punteggio massimo di 60 previsto per l'offerta tecnica, così come risultano **dall'allegato n. 1**.

Il Presidente comunica che ai sensi dell'art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/2016, che recita "*Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara*", il responsabile del procedimento verificherà l'eventuale anomalia delle offerte presentate.

Informa altresì che il punteggio relativo all'offerta economica delle due ditte ammesse sarà attribuito con i criteri riportati nella lettera di invito, in quanto *lex specialis* della procedura negoziata.

Quindi il Presidente procede all'apertura della busta contrassegnata con la lettera C), contenente **l'offerta economica** della ditta CASSETTA s.r.l. e legge ad alta voce i primi due canoni trimestrali offerti, visualizzandoli a monitor, i quali determinano in tabella un importo complessivo superiore alla base d'asta. Il Presidente decide di sospendere la seduta pubblica (ore 11,51) per esaminare gli atti della procedura.

Dall'esame risulta quanto segue:

- la lettera d'invito, *lex specialis* di gara, prevede espressamente, a pag. 8, che "*In caso di discordanza tra gli importi unitari offerti e i relativi importi totali - parziali e complessivo prevale il prezzo unitario indicato in lettere*": si tratta della fattispecie riconducibile al caso concreto;

- il D.lgs n 50/2016, all'art 83 comma 9, esclude l'utilizzo dell'istituto del soccorso istruttorio per sanare carenze afferenti all'offerta economica;

Sulla base di questi presupposti, la Commissione ritiene che un intervento finalizzato a correggere il contenuto dell'offerta economica, violerebbe sia la disciplina della *lex specialis*, sia quella del codice appalti e sarebbe in contrasto con i principi che presidono gli affidamenti.

La seduta pubblica viene riaperta alle ore 12.35.

Servizio Contratti

Tel. 0544.979.324
serv-contratti@comunecervia.it

Comune di Cervia P.iva/CF 00360090393
Piazza G. Garibaldi, 1 - 48015 Cervia (RA)
Tel. 0544.979.111 - Fax 0544.72.340
comune.cervia@legalmail.it
www.comunecervia.it





Sono presenti i Sigg.:

- Per la Ditta Sergio Vecchi & C. s.n.c.: Donatella Vecchi e Ferri Stefano;
- Per la Ditta Cassetta S.r.l.: Sarti Fabio giusta autorizzazione in atti;

Il Presidente a questo punto riporta ai presenti le motivazioni precitate, evidenziando che l'offerta è al rialzo rispetto alla base d'asta.

Infatti, applicando ai canoni trimestrali unitari offerti dalla Ditta CASSETTA S.r.l. la formula prevista per l'offerta economica, risulta palesemente al rialzo rispetto alla base di gara.

Il Sig. Sarti Fabio per la Ditta Cassetta S.r.l. dichiara che l'impresa valuterà eventuali azioni legali.

Quindi il Presidente procede all'apertura della busta contrassegnata con la lettera C), contenente l'**offerta economica** della ditta SERGIO VECCHI & C. SNC e legge ad alta voce i canoni trimestrali offerti.

<i>Descrizione</i>	<i>Quantità</i>	<i>Importo unitario</i>
Canone trimestrale per modello A	10	303,00
Canone trimestrale per modello B	2	177,00
Canone trimestrale per modello C	10	156,00
Canone trimestrale per modello D	14	84,00
Canone trimestrale per modello E	13	90,00
Canone trimestrale per modello F	41	36,00
Costo per ogni copia in bianco e nero che eccede il quantitativo minimo compreso nel canone trimestrale- COSTO EXTRA FISSO PER TUTTI I MODELLI	150.000	0,003
Costo per ogni copia a colori che eccede il quantitativo minimo compreso nel canone trimestrale -COSTO EXTRA FISSO PER TUTTI I MODELLI	60.000	0,016

In applicazione delle formula indicata lettera di invito e nel verbale n. 1, viene assegnato alla ditta SERGIO VECCHI & C. SNC il punteggio massimo di 40 punti.

Quindi si procede alla predisposizione della tabella riepilogativa dei punteggi totali conseguiti dalla ditta SERGIO VECCHI & C. SNC:



	Imprese ammesse	Offerta Tecnica	Offerta Economica	Totale
2	SERGIO VECCHI & C. SNC	60	40	Punti 100

La Commissione rileva che l'offerta collocata al primo posto nella graduatoria risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016.

Quindi il Presidente provvederà con la trasmissione dei verbali alla CUC affinché proceda con la richiesta al concorrente di cui all'art. 97 comma 5 D.Lgs. 50/2016, inoltrando altresì la documentazione necessaria al responsabile del procedimento per la verifica delle giustificazioni che verranno presentate dal concorrente primo in graduatoria.

A questo punto la commissione sospende i lavori (13.05) per un approfondimento relativo ai Costi Extra da presentare in sede di offerta, per verificare se gli stessi dovevano essere calcolati ai fini del superamento della base d'asta.

Visto il chiarimento inviato alle ditte partecipanti dell'11/11/2016 (nota prot. 74742) la commissione riapre la seduta di gara (13.10) per confermare gli esiti della seduta e per spiegare ai presenti il motivo della sospensione, leggendo i contenuti della predetta nota.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta di gara, disponendo la trasmissione dei verbali di gara alla CUC, per i relativi conseguenti adempimenti nei confronti dei partecipanti e del responsabile del procedimento, dando atto che seguirà successiva seduta pubblica nella quale verranno comunicate le risultanze del procedimento di verifica dell'anomalia ai concorrenti e dichiarata la proposta di aggiudicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. William Casanova

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Alberto Valtieri

I COMPONENTI

F.to Dott. Alessandro Stella

F.to Paolo Brunelli