

REPUBBLICA ITALIANA  
**CITTA' DI CERVIA**  
PROVINCIA DI RAVENNA

---

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Del 15.10.2015**

Il giorno 15.10.2015, alle ore 20,45 presso la Residenza Municipale, nell'apposita sala delle adunanze in seguito ad avvisi scritti notificati a ciascun Consigliere nelle forme prescritte dalla legge, si è adunato il Consiglio Comunale.

Assume la Presidenza il Presidente del Consiglio Comunale Amaducci Roberto.

Il Segretario Generale, Pisacane Alfonso, procede all'appello e risultano presenti all'inizio della seduta i seguenti Consiglieri:

N.	CONSIGLIERE	PRES	N.	CONSIGLIERE	PRES
01	COFFARI LUCA	Presente	12	MARCONI ALESSANDRO	Presente
02	AMADUCCI ROBERTO	Presente	13	DOMENICONI MONIA	Presente
03	ZAVATTA CESARE	Presente	14	SAVELLI PAOLO	Presente
04	PAPA MARIA PIA	Presente	15	PETRUCCI DANIELA PAOLA	Presente
05	DELORENZI ENRICO	Presente	16	MEROLA ADRIANO	Presente
06	BALSAMO FRANCESCO	Presente	17	FIUMI MICHELE	Presente
07	TURCI ELISA	Presente	18		
08	MARCHETTI GIANNI	Presente	19		
09	PAVIRANI MAURIZIO	Presente	20		
10	CENCI ANTONINA	Presente	21		
11	BOSI GIANNI	Presente			

Il Presidente del Consiglio Comunale dichiara che sono presenti n.17 Consiglieri e che il Consiglio è validamente riunito.

Dichiara pertanto aperta la seduta.

Sono intervenuti alla presente seduta i seguenti Assessori: Armuzzi, Giambi, Fabbri.

**AMADUCCI:** Perfetto siamo 17 presenti. Procediamo con la nomina degli scrutatori: Petrucci Domeniconi e Papa. procediamo con il primo punto iscritto all'ordine del giorno. Ecco vi vorrei soltanto ricordare che il 22 giovedì prossimo ci sarà l'avvio di quel famoso corso anche per i Consiglieri in occasione della settimana per la trasparenza qui in consiglio comunale. Verrà data la possibilità anche a cittadini ed altri che appunto volessero prendere parte a questa prima lezione che sarà tenuta dal nostro Segretario comunale al quale comunque va già il nostro ringraziamento. Si sta già preparando e quindi diamo avvio a questo corso per i consiglieri comunali e ovviamente in questa occasione anche per i cittadini di conoscere meglio la macchina comunale le istituzioni. Detto questo procederei con il primo punto iscritto all'ordine del giorno relatore l'assessore Fabbri Rossella.

## **PUNTO N.1**

### **APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL'ESERCIZIO 2014.**

**FABBRI:** Grazie e buonasera a tutti. Intanto faccio una premessa sono emozionatissima perché fare la prima relazione sul bilancio mi emoziona. Parliamo di bilancio consolidato. Il nostro Comune è il primo anno che realizza il bilancio consolidato quindi sarei dell'idea che sia importante evidenziare di che cosa si tratti in termini di strumento. Quello che dicevo è il primo anno che il Comune di Cervia ha elaborato il bilancio consolidato così come previsto da norma di legge quindi ritengo opportuno iniziare da una identificazione dello strumento per comprendere meglio poi la natura del consolidamento a cui abbiamo provveduto. La redazione del bilancio consolidato viene identificata dalla norma di legge con lo scopo di fornire lo strumento di maggior controllo sulla spesa pubblica nel suo complesso. In sostanza la volontà del legislatore consiste nella volontà di verificare gli impegni reciproci fra le amministrazioni pubbliche e le società partecipate a cui le stesse amministrazioni pubbliche ovviamente partecipano. Naturalmente lo strumento ha quindi uno scopo di controllo della credo di controllo dei debiti reciproci e soprattutto di verifica della reale sussistenza economica delle società partecipate. Dal punto di vista formale il bilancio consolidato del nostro Comune è stato costruito sulle base di norma di legge identificando quali sono le Società che hanno le caratteristiche per consolidare è stato definito il perimetro di consolidamento. Nel perimetro di consolidamento si sono tenute conto delle norme che hanno imposto l'identificazione fra le nostre varie partecipate di quelle che avessero le caratteristiche per essere consolidate in un bilancio col Comune di Cervia. Teniamo conto che parliamo del bilancio 2014 quindi che i dati che sono stati consolidati sono dati omogenei e che hanno quindi una natura confrontabile. Dal punto di vista quindi delle società le regole che hanno imposto il perimetro di consolidamento sono intanto il peso che ha la società consolidata rispetto al bilancio dell'amministrazione pubblica. In questo caso quindi fra le società che avevano le caratteristiche è stata identificata Ravenna holding. Ravenna holding ha un peso nel nostro bilancio per il 10,92% quindi noi partecipiamo di Ravenna una holding per un valore pari al 10,92%. Per cento per quanto riguarda l'altra società che è stata identificata per il perimetro di consolidamento il principio che è stato applicato non è in questo caso collegato al peso che ha questa società in termini economici rispetto alla bilancio del comune di Cervia ma il peso che ha rispetto ai servizi quindi si tratta di servizi di valore di ordine sociale e parliamo di Acer quindi la società che gestisce per noi le case popolari. In base all'identificazione quindi di questo perimetro di consolidamento da cui è scaturito il bilancio consolidato il metodo applicato ha fatto sì che le Poste di entrata da parte delle società fossero ovviamente corrispondenti quindi elise rapportata alle poste di uscita da parte del Comune quindi sostanzialmente il perimetro di consolidamento e il metodo applicato ha permesso di addivenire a una bilancio che è sostanzialmente positivo che ha delle caratteristiche quindi patrimoniali ritenute anche dai Revisori dei Conti idonee e conseguentemente abbiamo avuto anche una valutazione positiva da parte del Collegio dei revisori. Quello che ci tenevo a precisare è che fra le società che avevano le caratteristiche per essere consolidate rientrava anche Asp ma poiché noi il perimetro di consolidamento è stato definito nei criteri nel periodo antecedente all'elaborazione del bilancio da

parte della società non è stata inserita nell'anno corrente Asp perché non era più possibile inserirla nel momento in cui ha elaborato il suo bilancio quindi nei prossimi anni ovviamente si terrà in considerazione anche il bilancio di Asp. Le altre società partecipate quali Società della salina piuttosto che Cervia Turismo per il peso che hanno rispetto ai bilanci del Comune non hanno le caratteristiche di consolidamento nonostante le quote di partecipazione da parte del nostro Comune in queste società siano più elevate che per quelle che vi ho citato precedentemente quindi in sostanza nella nostra delibera andiamo ad approvare il bilancio consolidato dell'anno 2014 del Comune di Cervia e gli allegati a), b), d) che formano parte integrante del bilancio. Ho terminato.

**SAVELLI:** Non me ne vorrà credo il Consiglio se faccio presente che oggi purtroppo è venuto a mancare il senatore Lorenzo Cappelli all'età di 93 anni, storico senatore ma storico soprattutto Sindaco di Sarsina deteneva tra l'altro record europeo di durata dell'incarico e famoso per tutti quanti credo i Romagnoli per la battaglia che ha combattuto con il Movimento per l'Autonomia romagnola col MAR, sicuramente un politico che, oltre a combattere per l'autonomia della nostra Regione della nostra realtà, dobbiamo anche ricordare perché fu importantissimo il suo ruolo allorché fu stabilito il tracciato della E45 che tanto ci fa pensare come strada, però se passava da Sarsina e se ha avuto un certo tipo di tracciato e di realizzazione è stato anche grazie alla sua instancabile opera. Quindi mi sembrava il caso comunque di dire due parole perché sicuramente abbiamo perso una personalità di spessore politico non indifferente e sicuramente non che non potrà essere in alcun modo sostituita da qualcun altro.

Ora vengo invece alla valutazioni che il nostro gruppo formula su questa delibera. Francamente vi dico io credo che prima o poi questa Nazione non dipende dal Comune di Cervia dovremo iniziare a pensare a quello che è sensato fare quello e a che non lo è. Tra le cose che secondo noi non hanno alcun tipo di senso rinveniamo anche questo tipo di norme e adesso spiegherò cercherò di spiegare di dare motivazioni del perché riteniamo abbastanza folle questa delibera. Intanto per quanto ci riguarda un bilancio consolidato in cui abbiamo la disponibilità di poter scegliere di fatto anche in base alle norme stesse di legge quali società inserire e quali no e quando l'Agenzia stessa ci dice che alcune società che peraltro per noi sono altamente strategiche diventano invece irrilevanti ai fini del bilancio consolidato credo che già il quadro che noi stiamo analizzando sia un quadro assolutamente folle. Non mi viene un altro aggettivo. Tra l'altro avendo noi individuato da una parte Acer ma soprattutto Ravenna holding come società che fa parte del perimetro del consolidamento noi su Ravenna holding abbiamo delibere specifiche che poniamo in votazione quindi a me sembra oltretutto una reiterazione di votazioni che in tutta onestà risulta assolutamente inspiegabile incomprensibile. Dispiace per di più perché questo qui poteva essere invece l'occasione questo consolidato sul bilancio consolidato per quanto riguarda le partecipate invece per poter fare altri tipi di ragionamenti molto più ampi che dovevano in una logica proprio di utilità generale dovevano comunque riguardare anche Cervia Turismo. Società Parco della Salina. Abbiamo saputo anche del perché Asp non c'è quest'anno ci sarà sicuramente a questo punto mi vien da pensare il prossimo anno però ecco la valutazione complessiva sulle partecipate poteva essere questa l'occasione cioè il consolidamento è chiaro che invece non avendo neanche l'obbligo di legge noi di introdurre il consolidamento ritenendolo appunto irrilevante per tutta una serie di norme compreso il fatto che non corrisponde al 10% della patrimonialità e quindi a questo punto noi non abbiamo però un momento effettivo all'interno del Consiglio comunale di discussione complessiva sulle nostre partecipate. Discussione che invece farebbe tanto bene noi pensiamo soprattutto riguardo ad una realtà sulla quale prima o poi riusciremo anche vederci nella Commissione apposita che è quella di Cervia turismo. Reiteriamo nuovamente la richiesta che da mesi stiamo reiterando nell'ultima Conferenza dei Capigruppo a quanto pare siamo riusciti anche ad individuare più o meno un momento in cui potremo incontrare i vertici di queste società perché alcune risposte le vorremmo avere soprattutto sul presente e sul futuro di questa appunto nostra partecipata. Quindi di fatto noi di preciso non abbiamo nemmeno capito questa sera che cosa ci viene chiesto di votare. Già stiamo riscontrando difficoltà col nuovo bilancio perché per fortuna che

doveva essere nell'intenzione del legislatore più chiaro del precedente è francamente diventato aramaico poi se andiamo anche inserire questo tipo di delibere chi lo sa che cosa sta diventando in realtà la possibilità anche di comprendere un bilancio non solo da parte nostra ma anche da parte dei cittadini. E' chiaro che qui vengono anche richieste oramai delle professionalità delle specifiche conoscenze che di fatto è difficile che il cittadino possa avere e noi che siamo cittadini parimenti con grande difficoltà infatti riusciamo a capire molti dei passaggi che invece qui vengono richiesti. Segnalo tuttavia un aspetto che viene rilevato dai revisori dei conti. I revisori dei conti hanno ritenuto assolutamente corretta l'applicazione della norma fatta dall'Amministrazione comunale poco hanno rilevato però hanno fatto un rilievo che in effetti invece è significativo e riguarda il fatto che voi non abbiate evidenziato il risultato derivante dalle visioni tra debiti e crediti delle società che fanno parte del perimetro di consolidamento mentre su Ravenna holding noi per ipotesi possiamo anche immaginare quale possa essere il risultato il saldo finale ci viene più difficile sua Acer immaginare quale possa essere il risultato e quindi ci uniamo di fatto a questa critica questo appunto che è stato mosso dei revisori dei conti richiedendo sicuramente per il prossimo anno ci sarà senza dubbio l'evidenza di questo dato chiediamo però se possibile di poterlo avere comunque come documento anche successivamente all'approvazione di questa delibera di avere appunto il dato finale relativo a queste visioni anche perché ci aspettiamo di vedere un numero che ora non dirò però, però se dovesse quel numero questo risultato diciamo ritornare a quel punto lì potremmo anche fare delle valutazioni politiche anche relativamente a Ravenna holding di cui approviamo il Budget di cui approviamo diverse cose però rispetto alla quale appunto ci sono da fare alcune valutazioni anche per gli effetti che poi il dividendo soprattutto di Ravenna holding produce sul nostro bilancio. Ciò detto poi che trattasi comunque di delibera di bilancio e nonostante la sua totale irrilevanza incomprendibilità dal nostro punto di vista anticipo già che il nostro voto sarà negativo auspicando che prima o poi qualcuno inizi a scrivere delle leggi non coi piedi ma con la testa grazie.

**DE LORENZI:** Innanzitutto credo sia opportuno evidenziare che la delibera in oggetto è frutto di un obbligo di legge al quale dobbiamo attenerci in seguito alla nuova sperimentazione del bilancio armonizzato. Si tratta di accorpate consolidare appunto il bilancio del Comune di Cervia con quello degli dei propri enti strumentali e delle società controllate partecipate al fine di rappresentare la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dal Comune stesso. La legge imponeva di definire l'area di consolidamento ossia di individuare gli enti gli organismi controllati i cui dati bisognava accorpate e il percorso seguito per identificarli escludendo quelli che si presentavano irrilevanti sempre per legge e direi che questo percorso si è svolto correttamente. Il consolidamento è dunque avvenuto per Acer e Ravenna holding ed è stato effettuato come previsto in proporzione alla quota di capitale detenuta nelle partecipate. In una di libera tecnica contabile come questa è difficile trovare anche diciamo delle valutazioni politiche da evidenziare potendoci limitare in qualità di consiglieri a una mera osservazione sulla regolarità del procedimento essendo del resto positiva la relazione dei revisori dei conti salvo l'appunto a cui faceva riferimento il Consigliere Sabelli noi non riteniamo che ci sia altro da eccepire e pertanto il voto del Partito Democratico sarà favorevole.

**SAVELLI:** Chiedo scusa solo una precisazione volevo chiedere all'Assessore. Dalla delibera risulta che questo bilancio consolidato doveva essere votato entro il 30 settembre oggi è il 15 ottobre immagino che la questione dell'approvazione riguarda se non la Giunta quanto il Consiglio comunale oppure che ci siano state delle deroghe rispetto ai termini che erano stati concessi ma volevo avere anche un chiarimento anche su questo grazie.

**AMADUCCI:** Grazie consigliere Savelli. Adesso a questo punto se non ci sono altri interventi darei la parola proprio all'Assessore per le repliche prego Assessore.

**FABBRI:** Rispondo a quest'ultima cosa ovviamente si cioè la l'approvazione è stata approvata dalla Giunta comunale entro i termini prescritti per legge condivisa coi revisore con i soggetti

competenti affinché si potesse venire in Consiglio comunale anche entro la metà di Ottobre. Per quanto riguarda l'osservazione poneva prima il Consigliere io non l'ho vista nella relazione dei Revisori questa considerazione dell'elisione delle Poste però mi immagino che ci sia nel senso che in ogni caso non ci sarà nessun problema ovviamente è stato un atto tecnico di applicazione della norma e non c'è nessuna volontà politica di come dire confondere le informazioni.

**AMADUCCI:** Altri interventi? No. Ha terminato Assessore? Bene a questo punto direi di aprire la fase delle dichiarazioni di voto per cui sono aperte la fase di dichiarazione di voto chi si iscrive a parlare per le dichiarazioni di voto? Il Consigliere Savelli la aveva già anticipato anche il Consigliere De Lorenzi a questo punto se non ci sono altri che intendono intervenire mettiamo in approvazione il punto n. 1: **“APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL'ESERCIZIO 2014”** : Approvato con 11 voti favorevoli e 6 contrari (Fiumi, Marconi, Domeniconi, Savelli Merola, Petrucci). Metto in vot. l'immediata eseguibilità: Approvata con 11 voti favorevoli e 6 contrari (Fiumi, Marconi, Domeniconi, Savelli Merola, Petrucci). A questo punto sempre l'assessore Fabbri Rossella nel frattempo inviterei qui ai banchi della Giunta il dottor Testa il responsabile del servizio finanziario appunto visto e considerato che c'è una delibera che riguarda il bilancio avrei dovuto farlo prima chiedo scusa e ringrazio anche il dottor Testa per la disponibilità e la presenza di questa sera. Il punto numero 2 iscritto all'ordine del giorno.

## **PUNTO N. 2**

### **VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2015 – 2017 E RELATIVI ALLEGATI ( ART. 42 COMMA 2° E ART. 175 DEL TUEL ).**

**FABBRI:** Con questa delibera, come anticipava il Presidente del Consiglio, andiamo ad approvare variazioni al bilancio di previsione finanziaria 2015-2017 e ai relativi allegati. Sostanzialmente a seguito del Bilancio redatto dalla nostra Amministrazione abbiamo quindi se ricordo bene lo abbiamo provato nel mese di Maggio ricordo bene successivamente verificato quindi nel mese di luglio 2015 siamo in questo momento ad apportare alcune modifiche che riguardano in particolare sia una parte in entrata quindi maggiori entrate che sono pervenute nelle casse quindi nell'amministrazione del nostro Comune le conseguenti spese correlate e sostanzialmente alcuni assestamenti di spesa che sono collegati a diciamo degli storni di fondi tra i diversi capitoli di pertinenza e che non comportano quindi delle variazioni di entrata e di uscita o diverse rispetto a quelle approvate nel bilancio. Quindi nel bilancio sostanzialmente apportiamo queste variazioni e diamo atto che a seguito delle variazioni apportate permangono comunque gli equilibri di bilancio per gli anni 2015-2016-2017 e che il pareggio dei bilanci per gli anni esaminati corrisponde rispettivamente ad 92.862.678,65 euro per il 2015 e 84.785854,45 per il 2016, 74.143.301,10 per il 2017. Inoltre in questa delibera diamo atto anche che il bilancio di previsione 2015-2017 risulta complessivamente assestato secondo le sostanze e le variazioni di cui all'allegato A alla delibera. Inoltre diamo atto che le previsioni contenute nel bilancio di previsione 2015-2017 sono tali da garantire il risultato del saldo obiettivo che disciplina il patto di stabilità per il triennio 2015-2017 in conformità all'articolo 31 della legge 183 del 2011 e successive modifiche. Ovviamente diamo atto anche che di trasmette il presente atto di provvedimento al tesoriere comunale e per consentirne l'elenco delle variazioni come dettagliato dall'Allegato C sempre della delibera. Vorrei entrare un attimino nel merito di quello che sono state le variazioni sostanziali di cui abbiamo parlato questo anche perché in Commissione abbiamo fornito ai consiglieri informazioni che rendano più leggibili le modifiche attuate affinché appunto si possa fare un'analisi che non sia meramente di numeri ma anche di sostanza. Per quanto riguarda le parti in entrata rileviamo che ci sono state delle entrate correnti e delle entrate in conto capitale. Per quanto riguarda le principali entrate correnti ci riferiamo a 130.000 euro di maggiori entrate collegate al Codice della strada che non erano state previste precedentemente. Per quanto riguarda diciamo vado sulle macro voci poi magari se vogliamo entrare in dettaglio delle voci più piccole lo vediamo successivamente inoltre abbiamo una maggiore entrata da contributi per gli investimenti della Camera di Commercio che sono una

quota parte di un progetto di cofinanziamento per la videosorveglianza delle aree artigianali di cui ovviamente il residuo viene messo dall'Amministrazione comunale di Cervia. Un'entrata di 450.000 euro proveniente da proventi vasche di laminazione che non erano state previste a bilancio in maniera prudentiale poiché l'attività collegata all'edilizia privata sostanzialmente è un settore che in questi anni è stato piuttosto in difficoltà quindi in realtà questa entrata ovviamente è stata molto significativa il che ha anche evidentemente manifestato un piccolo rilancio dell'attività del settore. Inoltre abbiamo una maggiore sanzioni urbanistiche per danni ambientali per il valore di 50.000 euro e proventi per escussioni garanzie per opere di urbanizzazione per 225.000 euro. Per quanto riguarda sia i proventi di vasche di laminazione che le sanzioni urbanistiche per danni ambientali preciso che si tratta di entrate vincolate quindi entrate che vengono comunque spese in coerenza alla motivazione dell'entrata quindi i proventi per le vasche di laminazioni vengono spesi per attività collegate alla rete fognaria e le sanzioni urbanistiche per danni ambientali vengono spese per rimpinguare interventi collegati al verde pubblico. Per quanto riguarda i proventi da escussione di garanzie per opere di urbanizzazione si riferisce a un'opera che si è realizzata nella area artigianali di Montaletto opera per la quale il privato si era impegnato a svolgere anche parte di lavori pubblici parte di lavori che non sono stati fatti conseguentemente saranno realizzate a fronte della stessa da parte dell'Amministrazione di Cervia. Sempre nell'allegato che vi abbiamo consegnato in Commissione troverete anche la corrispondenza della parte di spesa in funzione delle entrate che sono state riferite. Ecco scusate complessivamente le maggiori entrate del Comune sono a pari a 928.937,84 per l'anno ovviamente 2015. Per quanto riguarda invece le variazioni collegate agli anni successivi diciamo che sono operazione tecniche legate all'armonizzazione del bilancio e quindi non hanno una particolare significatività di lettura. Quindi vengo ora alla parte di spesa come vi dicevo quindi la lettura della spesa va fatta per le entrate vincolate e nelle modalità che vi ho sopra presentato. Per quanto riguarda invece i maggiori proventi per il servizio proveniente da codice della stalla sono stati spesi per il servizio di riscossione delle multe e quindi conseguentemente i 130.000 euro sono costi che sono stati spesi per finanziamenti all'entrata perché abbiamo avuto numero di sanzioni superiori al previsto e quindi necessità di applicare costi più significativi anche nella riscossione dei medesimi quindi nella notifica dei medesimi. Per quanto riguarda appunto quello che dicevo i 30.000 euro della Camera di Commercio sono costi che vengono incassati contributi che vengono incassati vengono utilizzati per il sistema di videosorveglianza delle aree artigianali. Direi che sostanzialmente l'analisi delle entrate e delle spese è questa però Sergio ti chiedo anche a te se eventualmente vuoi aggiungere, maggiori entrate e maggiori spese quindi sostanzialmente maggiori entrate e maggiori spese come potete vedere fanno saldo zero quindi sostanzialmente per tante entrate corrispondenti spese. Giusto questo dimenticavo abbiamo 14.000 euro di applicazione di avanzo comunque vincolato quindi era riferito a percorsi di partecipazione era stato vincolato perché non era stato speso ma viene ripeso sostanzialmente per la stessa natura per cui era stato impegnato quindi l'abbiamo svincolato in questo senso. Dopo di che la seconda parte del bilancio riguarda appunto gli storni fra i vari capitoli di spesa dei vari settori. Naturalmente anche gli storni prevedono tante entrate cioè ogni posta in entrata ha una corrispondente posta in uscite e viceversa pertanto alla fine il saldo delle bilancio delle movimentazioni di bilancio è un saldo assolutamente in pareggio, non ci sono quindi maggiori spese rispetto al previsto. I principali spostamenti che sono stati effettuati negli storni riguardano sostanzialmente risorse che sono state in alcuni casi svincolate non sono state spese per progetti ad esempio per servizi agli anziani in quanto la corrispondente attività è stata svolta grazie a un finanziamento della Regione Emilia-Romagna a cui nostro servizio ha concorso e ha vinto il progetto e conseguentemente come dire sultano minori spese per servizi per anziani che però sono equivalentemente anzi in entità anche superiore coperte da un progetto tenuto dalla Regione Emilia-Romagna. Tali spese sono state utilizzate per attività di valorizzazione e di comunicazione marketing collegate alla promozione del Natale. Che cosa significa? Che quest'anno il nostro Comune ha deciso di valorizzare l'attività del Natale anche in maniera più significativa anche per la destagionalizzazione turistica conseguentemente abbiamo colto l'opportunità di utilizzare queste

risorse che si sono svincolate rispetto all'impegno originario per dare un supporto ai centri commerciali naturali della nostra località affinché ci sia un maggior flusso di turisti e comunque di presenze anche durante le feste natalizie. Quindi parliamo del centro commerciale naturale di Cervia e di Milano Marittima che sono in i due maggiori centri commerciali che in termini di presenze potenzialità turistiche possono come dire supportare le attività economiche del nostro territorio anche nei periodi di non piena stagione. Altre modifiche significative le ritroviamo vediamo in manutenzioni beni immobili. Abbiamo una variazione intorno ai 110.000 euro e su questo erano stati chiesti alcuni chiarimenti durante la Commissione che dovrebbero esservi stati inoltrati dalla nostra segreteria e sostanzialmente si tratta di varie manutenzioni collegate agli edifici comunali. E' un capitolo di spesa abbastanza generico che copre veramente tante, tante manutenzioni quindi ne cito giusto qualcuna per a titolo esemplificativo. Per esempio manutenzione pulizia manti di coperture e linee delle gronde eseguite in altezza. Ripristino di infiltrazioni di acqua meteorica mediante sistemazione rifacimento di impermeabilizzazione manti di coperto di coppi tegole e lattonerie in generale. Ripristini su cornicioni in muratura cemento armato ed elementi lignei. Ripristini intonaci interventi impianti sono sottotraccia. Ripresa e rifacimento tinteggiatura interna ed esterna. Ripristini puntuali e parziali di controsoffittatura. Ripristino e sostituzione di infissi. Installazione sostituzione di maniglioni antipánico per adeguamento di vie di esito. Interventi su pavimenti aree esterne. Interventi sotto servizi di pertinenza. Interventi su impiantistica antincendio. Interventi su impiantistica elettrica e verifiche della vulnerabilità sistemica degli edifici scolastici. Quindi sostanzialmente in questa voce sono andati una serie di interventi che riguardano sia le proprietà del Comune quindi sia gli edifici cioè gli edifici storici che gli edifici scolastici sostanzialmente. Altra informazione che volevo dare dunque trovate una variazione molto significativa di 550.000 euro detratti in realtà in questo caso è semplicemente una variazione tecnica parliamo della riqualificazione Borgo Marina che viene tolta da questa voce e reinserita con una voce descrittiva più allargata con riqualificazione Borgo Marina e rifacimento pavimentazione e progettazioni. Quindi sostanzialmente si tratta semplicemente di un cambio della descrizione della voce di costo. Poi abbiamo altre diciamo altre cose significative vediamo un attimo. Direi che sì ecco la realizzazione in collegamento, abbiamo avuto un minor costo con la strada di collegamento tra sostanzialmente la rotonda. Abbiamo quindi avuto un minor costo diciamo un risparmio di 200.000 euro. Questi 200.000 euro sono stati utilizzati per 120.000 euro ad aggiungersi 30.000 euro della Camera di Commercio per il Progetto di video sorveglianza delle aree artigianali che verrà realizzato entro la fine dell'anno e riguarderà sia l'area di Montaletto che della Malva che quella di Savio quindi le nostre 3 aree artigianali. La differenza verranno utilizzate anche per pensiline per i bus per il forese perché abbiamo una situazione di pensiline per la scuola che riteniamo sul quale riteniamo importante intervenire e attrezzature e realizzazione impianto di illuminazione artistica della rotonda Primo Maggio. Mi sembra di avere più o meno contato tutto sì direi di sì rispetto a questa. Diciamo che queste a me sembra un attimino. Mi sembrano più o meno queste le voci cioè vi chiedo scusa per vado un po' in qua in la però capite bene che le voci con il listone sono veramente tantissime e quindi eventualmente se volete chiedermi qualcosa di dettagliato voi sinceramente mi sembrano queste le poste più significative e le motivazioni più significative che ritenevo opportuno darvi rispetto alle modifiche degli storni di bilancio.

**FIUMI:** Saluto tutti, Presidente Consiglieri, il Sindaco tutti gli Assessori presenti. Diciamo non mi ripeto sulla tecnicità anche in questa diciamo delibera. Abbiamo visto anche in Commissione quanto sia complicato per noi consiglieri andare diciamo a capire effettivamente dove vengono spostate queste voci perché abbiamo fatto anche in Commissione questo esempio della voce che riguarda le variazioni di bilancio parte spesa per esempio la 161 dove si vede apparentemente poi ha spiegato adesso l'Assessore il motivo per cui c'è questa apparenza che vengono spostati dei soldi dall'assistenza agli anziani alloggio anziani eccetera eccetera e vengono messi magari nella posta di servizi Cervia auguri Cervia auguri di Natale un consigliere comunale privo delle informazioni necessarie verrebbe da dire cosa facciamo togliamo i soldi agli anziani e mettiamo nel diciamo nel migliorare magari le luminare del Natale ecco invece ovviamente l'Assessore ci ha spiegato già in

Commissione lo ha ripetuto qui prima c'è un contributo a cui il Comune accede per alcuni servizi agli anziani quelle risorse vengono tolte vengono messe in un altro campo pur degno anche se magari non come quello dei servizi agli anziani quindi diciamo vista così è molto difficile giudicarlo posta per posta l'Assessore ha parlato delle poste più importanti ci ha soddisfatto diciamo per quelle che sono le spiegazioni ringrazio anche il dottor Testa che si è prestato a favorirci diciamo una migliore comprensione di quelle che sono le variazioni di bilancio perché alcuni documenti che ci ha dato non erano affatto scontati però rimane per noi rimangono per noi una serie di problematiche che sono di lettura dei bilanci. Abbiamo chiesto anche in Commissione di poter avere magari qualche informazione in più. Dei tempi in cui queste delibere vengono portate in sede di Commissione perché non ci siamo visti lunedì e oggi è giovedì e c'è il Consiglio comunale quindi anche per noi che non siamo professionisti della politica poi aver la possibilità di approfondire queste delibere e vedere nel dettaglio sarebbe importante diciamo farlo un pochettino per tempo. La cosa che mi dispiace non vedere ne ho parlato anche poco prima di entrare in Consiglio con il Sindaco magari è una variazione di bilancio che riguarda un tema molto sentito in questo periodo che è quello dei trasporti pubblici ovvero i trasporti pubblici per gli studenti che vanno fuori città. Credo che fu potesse essere una variazione già compreso anche all'interno di queste variazioni qui così come vengono previste delle pensiline per magari per le persone che aspettano i bus credo che sarebbe molto importante che i nostri studenti potessero accedere diciamo così alle loro scuole senza avere problemi che abbiamo incontrato abbiamo visto avere in questo periodo. Problemi di svariato tipo che sono sotto gli occhi di tutti che sono finiti anche sulla stampa ma che vedono nella sostanza pochi bus malandati che si rompono a ripetizione che lasciano i ragazzi per strada con fermate che non avvengono dove devono avvenire ma avvengono in luoghi diversi quindi diciamo un problema sia organizzativo del servizio della qualità del servizio ma anche un problema di mezzi cioè voglio dire se ci fosse la necessità lo dicevamo anche appunto in sede extra Consiliare di dover contribuire ulteriormente a questa tipologia di servizio che ripeto che comunque soddisfa un diritto fondamentale che è quello del diritto allo studio dei ragazzi credo che e bisognerebbe che il Comune si impegnasse in questo senso a trovare le risorse necessarie e quindi con questo concludo grazie.

**DE LORENZI:** Giusto due parole, perché è una delibera questa che è composta da un elenco molto ampio di variazioni al Bilancio la maggior parte diciamo di importo piuttosto modesto e tutte comunque rientranti nella normale gestione dei servizi da parte dei dirigenti del nostro Comune e appunto diciamo delle richieste da loro pervenute che prendono le mosse tutte le variazioni che chiaramente hanno lo scopo di utilizzare al meglio le risorse affidate a ciascun settore così come le nuove entrate assegnate e finalizzate a specifici interventi. Gli equilibri di bilancio sono stati mantenuti in quanto le maggiori spese trovano copertura in maggiori entrate in economie di spesa così come sono stati mantenuti i saldi e gli obiettivi programmatici del patto di stabilità interno. Personalmente anch'io non entrerei nel merito delle singole variazioni anche perché le principali ci sono state illustrate in Commissione anche questa sera dall'assessore Fabbri e non mi sembra che le alte richiedano particolari trattazioni. Colgo comunque anch'io l'occasione di ringraziare gli uffici per averci messo a disposizione un elenco più chiaro rispetto a quello previsto per legge e anche per la disponibilità a tutti i chiarimenti richiesti. Stiamo imparando a prendere confidenza con questo con questo nuovo bilancio armonizzato e comprendere cosa significhi nella pratica ogni singola voce numerica diciamo non è certamente semplice. Per quanto attiene la delibera anticipo che il voto del Partito Democratico sarà favorevole.

**FABBRI:** Ci tenevo sì a replicare in realtà pur condividendo il disagio che viene evidenziato dal Consigliere Fiumi per quanto è avvenuto con i trasporti nell'entroterra per gli studenti e faccio presente che questo non dipende a livello di responsabilità e anche di sostanzialmente di contributo economico dal Comune di Cervia ma dall'Agenzia per la mobilità e che ovviamente il fatto che ci sono dei disservizi fa sì che il Sindaco sia intervenuto proprio nel segnalarli e quindi interverremo ulteriormente per fare questo però faccio presente che non dipende direttamente



dall'Amministrazione comunale di Cervia perché non è la nostra pertinenza in termini economici, quindi di Bilancio.

**AMADUCCI:** Grazie assessore Fabbri. Quindi a questo punto direi di aprire la fase delle dichiarazioni di voto. Consigliere Fiumi ha chiesto di intervenire prego.

**FIUMI:** Sì, è un intervento in realtà per più replicare all'Assessore perché purtroppo stavo pensando di astenermi ma il suo intervento mi farà votare contrario nel senso che non è affatto vero che il comune non abbia niente a che fare con l'ATR né con l'Agenzia mobilità né con Start Romagna tanto è vero che anche per vie diciamo informali abbiamo stiamo tengono una serie di incontri anche grazie agli impegni dei suoi colleghi e del Sindaco proprio per cercare di risolvere il problema. I Comuni come al solito io questo ci tengo a dirlo continuano a pagare degli soldi e a partecipare come soci di queste Società poi quando è il momento di decidere dicono e che non possono farci niente. Non è assolutamente vero. Noi dobbiamo rivendicare anzi come Comune come Giunta voi come Consiglio Comunale noi la proprietà di questa società e quindi controllare che i servizi funzionano e farli funzionare se non funzionano. Ho parlato con un dirigente di Start Romagna che ha detto se ci pagate se il Comune di Cervia paga un altro bus noi ti garantiamo il servizio quindi Assessore mi permetto di dire che non è affatto vero che il comune non ha voce in capitolo il Comune può trovare i soldi per pagare il bus che serve per esempio agli studenti che vanno da Cervia Cesena e quindi in questo senso non anticipo ma dichiaro che sono contrario a questa delibera grazie.

**SAVELLI:** Grazie Presidente. Ogni tanto spetta anche l'ultima parola purtroppo è così. Noi chiaramente trattandosi di una variazione di bilancio non possiamo che esprimere un voto contrario non avendo condiviso l'impostazione stessa del bilancio proposto dalla maggioranza dalla Giunta quindi assolutamente non daremo un voto favorevole. Riscontriamo le entrate che sono quindi l'aumento rivaluti previsione. Noi pensiamo che sicuramente per quanto riguarda il trasporto pubblico locale il Comune in realtà può fare molto e può fare anche scelte diciamo atipiche fuori dalle linee guida perché comunque nessuno ci può impedire di decidere di finanziare con nostre risorse interventi come un incremento della mobilità per i nostri ragazzi che devono studiare. Al tempo stesso quello che dico a nome del Gruppo è anche questo avete chiaramente fatto della variazioni però comunque esiste una maggiore entrata. E' vero che una parte di questa entrata è vincolata nella spesa e quindi non è che avete libertà di manovra su quella parte di entrata però come diceva sempre il buon Zavalloni a suo tempo assessore al bilancio, il bilancio è come una fisarmonica suonava musica che gli vuoi far suonare. Allora io dico è vero che ci sono delle entrate vincolate, Zavagli non Zavalloni. Ho sbagliato il cognome però la citazione è vera. Quindi voglio dire è vero che è una parte di queste entrate è vincolata e al tempo stesso appunto con partite di giro e muovendosi tra i capitoli di spesa si potevano anche ricavare risorse diversamente per fare altri tipi di interventi. In particolare noi ci sentiamo di sollevare una questione cioè noi riteniamo che sia venuto il momento probabilmente anche di riflettere sul tipo di aiuti che non possiamo dare a una parte consistente della nostra Società della nostra comunità. La crisi economica morde ancora molto forte e io credo che questa Amministrazione nel momento in cui riesce a rinvenire maggiori entrate non prima invece preventivabili ecco io credo che si debba definitivamente stabilire che una quota di queste maggiori entrate laddove rinvenibili deve essere messo comunque a sostegno appunto dei bisogni delle famiglie perché veramente si sentono e si vedono situazioni anche nella nostra Cervia che non sono assolutamente più accettabili. In ogni caso il nostro voto con questo auspicio ma il nostro voto è comunque contrario.

**ZAVATTA:** Sottolineando la tecnicità della delibera già su cui ha già posto l'accento chi mi ha preceduto noi ovviamente voteremo favorevolmente sottolineando l'oculatazza degli amministratori in sede di bilancio di previsione che tenendosi prudentiali su alcune stime di entrata ora hanno la possibilità invece di accertare rilevare entrate più consistenti e quindi tutto vantaggio di una regolarità e di una correttezza del Bilancio ecco quindi il nostro sarà un voto favorevole.

**AMADUCCI:** Grazie Consigliere Zavatta. Quindi a questo punto se non ci sono altre dichiarazioni di voto, metto in votazione il punto n. 2“**VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2015 – 2017 E RELATIVI ALLEGATI ( ART. 42 COMMA 2° E ART. 175 DEL TUEL )**”: approvato con 11 voti favorevoli e 6 voti contrari (Fiumi, Marconi, Domeniconi, Savelli, Merola, Petrucci). Metto in vot. l’immediata eseguibilità: approvata con 11 voti favorevoli e 6 voti contrari (Fiumi, Marconi, Domeniconi, Savelli, Merola, Petrucci

### **PUNTO N. 3**

#### **DELTA 2000 SOC. CONS. A R.L.: APPROVAZIONE MODIFICHE STATUTARIE E AUMENTO DI CAPITALE SOCIALE.**

**FABBRI:** Veniamo alla terza delibera quindi e parliamo appunto della Delta 2000 Società Consortile a responsabilità limitata approvazione delle modifiche dello Statuto e aumento del capitale sociale. Intanto ci terrei a fare una premessa rispetto che cos’è Delta2000 visto che può essere diciamo perché la stessa premessa può poi motivare anche la delibera. Allora Delta due mila è un Gal Gruppo d’Azione Locale che viene che gestisce fondi che ha gestito nelle vecchie programmazioni e si intende ricandidare in questa programmazione fondi del Piano di sviluppo rurale per conto della Regione Emilia-Romagna e che sono fondi che vengono dall’Unione europea. In particolare Delta2000 si candida a gestire per l’anno corrente quindi per il prossimo sessennio di programmazione i fondi collegati all’Area leader dello sviluppo rurale che sono fondi specifici dedicati alla valorizzazione turistica e ambientale. In sostanza e il Comune di Cervia aderisce allo Statuto di Delta2000 già dalla precedente programmazione anzi già da due programmazioni precedenti. In sostanza il GAL Delta 2000 è l’unico GAL che insiste sul territorio del comune di Cervia e conseguentemente quindi è l’unico Gruppo d’Azione Locale che si candida per la gestione delle risorse e per il nostro territorio. In questo caso l’adattamento dello statuto è perché i soggetti che concorrono a questo Statuto sono leggermente modificati rispetto alle programmazioni precedenti in particolare ovviamente il ruolo delle Province è cambiato in virtù anche della normativa che è cambiata e ci sono anche alcuni soggetti che negli anni si sono estinti. Inoltre Delta2000 ha voluto ho scelto di allargare in questo caso in fase di presentazione della propria candidatura quindi al prossimo bando di gestione della Regione Emilia-Romagna di allargare la propria compagine sociale e conseguentemente di adattare anche il capitale sociale correlato. Nello specifico il Comune di Cervia ha scelto di aderire all’aumento di capitale sociale cercando di mantenere equivalente la quota che era detenuta nella precedente programmazione e quindi poiché il valore di impegno non è significativo andiamo ad impegnare a sottoscrivere una quota di aumento di capitale sociale pari a 135 euro e questo appunto ci garantisce la stessa percentuale della precedente programmazione. Nello Statuto sono state evidenziate ovviamente alcune caratteristiche che permettono alla Società consortile Delta2000 di rappresentarci al meglio e soprattutto di avere la più efficace snellezza nell’elaborazione delle procedure che domani la porteranno qualora vincessero ovviamente la candidatura alla Regione alla gestione dei un fondo di risorse pubbliche piuttosto significativo che provengono appunto del Piano di sviluppo rurale area Leader. Ovviamente per quanto riguarda il Comune di Cervia è una scelta abbastanza condivisa in virtù anche del fatto che precedentemente Delta2000 ha permesso a questo Comune di attingere a numerosi bandi che hanno poi portato risorse sul nostro territorio ad esempio nella programmazione precedente sono state rifatti gli argini della Salina di Cervia quindi sono stati fatti dei rinforzi di argini della salina di Cervia attraverso questi fondi e sono stati anche ottenuti dei finanziamenti per la valorizzazione territoriale e turistica dell’area della salina ed delle nostre aree verdi. E’ stato ottenuto anche un finanziamento collegato a una segnaletica specifica da collocarsi nella zona della Salina di Cervia sempre e oltretutto attraverso questo percorso sono stati rinforzati gli interventi collegati all’Ecomuseo del sale del mare che è uno strumento molto significativo dal punto di vista della valorizzazione turistica anche sociali della nostra città. Diciamo che in sostanza in questa delibera noi andiamo ad approvare lo Statuto e anzi ad approvare la bozza di Statuto a dare mandato a chi rappresenterà nell’ambito della dell’Assemblea di Delta2000 il Comune di Cervia di

ovviamente di intervenire di quindi sottoscrivere questo Statuto qualora fosse approvato il GAL Delta 2000 a seguito del bando vinto alla Regione perché va dato atto al fatto che noi approviamo uno statuto e l'aumento del capitale sociale per permettere al GAL Delta2000 di ricandidarsi al bando della Regione e conseguentemente poi verranno fatti gli atti successivi di gestione specifica attraverso l'assemblea che ha il ruolo per poter appunto svolgere queste attività. Direi che sostanzialmente questa è la delibera.

**SAVELLI:** Molto brevemente noi abbiamo guardato le modifiche la delibera non parla solo delle modifiche ma anche di un aumento del capitale. Riscontriamo una situazione chiaramente il nostro Comune come scelta fa quella di voler mantenere questa quota minimale 0,43% delle quote di questa società consortile e quindi con 135 euro ci caviamo il dente però la motivazione con la quale la Società Delta200 ha richiesto l'aumento di capitale che venga approvato anche l'aumento di capitale in realtà era per fare un aumento di capitale aperto vale a dire nel tentativo di intercettare nuovi soggetti che potessero investire all'interno della società. E' chiaro che se le quote verranno tutte quante diciamo stabilizzate rimarranno esattamente gli stessi attori di prima anche se abbiamo visto che così non potrà essere perché in ogni caso ci sono alcuni soci che vengono meno quindi le domande che sono in realtà intanto la scelta di mantenere la medesima quota e non eventualmente di andare noi se crediamo veramente in questa società e soprattutto questa società sta rendendo possibili degli interventi perché noi abbiamo deciso noi di pesare un pochino di più all'interno di Delta2000. L'altra questione francamente la normativa è abbastanza come dire oscura in tutta onestà il GAL noi sentiamo sempre parlare perché comunque c'è Mauro Conficconi che parla del GAL quindi non possiamo neanche dire che ci sono troppi Gal nel pollaio ce n'è uno oltretutto quindi e con quello lì siamo a posto ecco però quello che vorremmo capire è però questo punto cioè l'Amministrazione comunale di Cervia quanto crede in Delta2000 perché pur avendo la possibilità di incrementare il proprio peso specifico ha ritenuto invece soltanto di mantenere la propria quota quindi o noi abbiamo una certa serenità nel poter sapere che comunque vista anche la posizione delle saline all'interno del Parco del Delta comunque in ogni caso ci sarà sempre per noi la possibilità di accedere a parte dei finanziamenti originati dal Gal o meglio acchiappati dal Gal oppure evidentemente riteniamo di rimanere in questa posizione un pochino così diciamo di rilevanza con lo 0,43 si fa fatica a parlare di rilevanza e quindi questa è una scelta politica rispetto alla quale ci aspettiamo una risposta politica.

**FIUMI:** Ma per individuare anche qui secondo me un difetto di percorso per la politica lo dico per la politica locale cioè non siamo politici locali e vogliamo poter decidere sulle cose che riguardano il nostro territorio allora secondo me questa delibera andava affrontata anche da parte della Giunta in maniera diversa proposta anche in Commissione in maniera diversa. Cioè quali sono le attività che vengono fatte dal GAL all'interno del nostro territorio quanto ..... anche in termini monetari perché a noi ci interessa sapere visto che questi GAL servono poi per la gestione di fondi leader e quindi per accedere a dei fondi europei che sono una cosa interessante quindi io mi sentirei come dire mi sentirei quasi di approvare la partecipazione no del Comune a un Gal no. So che ci sono GAL che producono effettivamente delle cose molto interessanti sul territorio quindi diciamo così quali sono io sarei partito da questa cosa qui quali sono stati fino adesso gli interventi da parte di questa Delta2000 all'interno del nostro territorio. Io ho chiesto la documentazione che non ho ancora visto quindi non so qualcuno qualche consigliere mi ha detto che è stata forse spedita oggi però diciamo un po' in ritardo secondo me e quindi diciamo così la cosa che possiamo dire è che dalla relazione comunque il capitale sociale è minima sono 135 euro. Da quello che ha detto l'Assessore a voce ovviamente non ho visto ancora i documenti mi pare che comunque sia la ricaduta sul territorio anche rispetto le attività fatte per le saline per tutta una serie di attività di rifacimento fossi ecc ecc sia abbastanza rilevante sicuramente più rilevante di un impegno di 135 euro ovviamente di capitale sociale quindi diciamo anche se non condivido il modo con cui questa delibera è stata presentata lo ripeto secondo me se vogliamo fare politica noi abbiamo bisogno di vedere cosa fanno queste società per noi cosa fanno questi gruppi di azione locale cosa fanno di

concreto anche quindi se non ripeto non mi è piaciuto il modo con cui è stata presentata però preannuncio la mia astensione grazie.

**DOMENICONI:** Buonasera a tutti. Io mi ricollego quanto appena detto il Consigliere Fiumi e cioè che sarebbe interessante sapere e cosa fanno le partecipate del Comune in questo caso questa Delta2000 eccetera nel territorio comunale e quindi non essendo stati precedentemente all'interno delle istituzioni quindi non sapendo esattamente come è che funzionava chiedo se era uso o se tornerà ad esserlo eventualmente di poter vedere a cadenze annuali semestrali non so comunque tutte le associazioni o consortili o aziende eccetera che comunque lavorano per noi e per le quali noi spendiamo soldi per ottenere servizi e che possano venire a raccontarci quello che fanno come funzionano quali sono i bilanci quanto noi spendiamo e cosa otteniamo in cambio cioè un qualche cosa di più dettagliato perché per poter diciamo ragionare a tutto tondo sulle cose e poter dare dei giudizi obiettivi bisognerebbe riuscire a conoscerle più a fondo dettagliatamente altrimenti diventa veramente difficile e soprattutto anche qui voglio fare una critica costruttiva. Il materiale effettivamente questa volta è arrivato un pochino in ritardo nel senso che la parte più leggibile della delibera di cui parlavamo prima ci è arrivata soltanto in sede di commissione tre giorni fa qualche altro documento è arrivato oggi per esempio io non sono nemmeno riuscita ad aprire la email quindi veramente solleciterei un pochino più di tempo perché in questo modo anche il nostro lavoro sarebbe più efficace altrimenti non arriviamo a far nulla appunto di costruttivo per la nostra città grazie mille.

**AMADUCCI:** Sì io dico solo una cosa. Visto e considerato che comunque io ho anche l'obbligo di far funzionare in maniera corretta l'attività del Consiglio comunale anche delle Commissioni. La delibera è vero arrivata probabilmente con un po' di ritardo ma la delibera era molto chiara molto leggibile perché riguardava il titolo della delibera cioè l'approvazione delle modifiche statutarie con due colonne dove venivano data evidenza completa alle modifiche che andavamo ad approvare. Poi tutti i ragionamenti che sono emersi giustamente in sede di dibattito che aprono anche una discussione che va anche oltre alla mera delibera di modifica statutaria che sono elementi comunque interessanti e meritevoli di essere approfonditi io ritengo che si possano fare anche facendo lavorare le Commissioni specifiche. Cioè sull'attività che queste società fanno e per mettere in condizione i consiglieri di esercitare un maggior e miglior controllo. Per cui il fatto che adesso la delibera sia andata già in Commissione che peraltro per me il materiale era esaustivo perché il materiale è abbastanza chiaro e semplice anche nella sua stesura ed esposizione anche se forse è arrivato con qualche un giorno o due di ritardo però ritengo che quel lavoro che ci vogliamo prefiggere di fare anche di azione di controllo di proposte miglioramento comunque lo si possa fare anche raccogliendo le sollecitazioni che sono emerse in sede di dibattito. Scusate se ho aperto e chiusa una parentesi. Darei la parola l'assessore Fabbri prego Assessore.

**FABBRI:** Sì mi attacco appunto a questo discorso a quest'ultimo discorso per dire che sono perfettamente d'accordo. La delibera che andiamo a portare non riguardava le strategie di Delta 2000 ma concordo con voi che è opportuno dedicare del tempo nella Commissione preposta ad analizzare le strategie che Delta 2000 in questo caso porta avanti anche sul nostro territorio perché sono assolutamente strategiche anche per l'operato della nostra Amministrazione. In questo caso mi urge precisare che noi cerchiamo abbiamo fatto un lavoro di condivisione strategica con l'organismo Delta2000 proprio finalizzato alla candidatura a questo bando regionale e che il documento che avete ricevuto mi scuso per il ritardo però comunque ve l'abbiamo fatto mandare traccia tutti quanti gli elementi contenutistici che vi possono chiarire eventuali dubbi. Faccio presente anche che dal punto di vista appunto della Giunta comunale quel documento è stato condiviso in Giunta comunale quindi giusto per precisare che il Consigliere Fiumi faceva riferimento a un atto meramente formale sullo Statuto no in Giunta sono passati sia lo Statuto che per normativa necessita anche di un passaggio in Consiglio ma anche gli indirizzi di Giunta e quindi gli interessi strategici sulla base del quale noi abbiamo scelto di aderire nuovamente al GAL

Delta2000 perché mi sembra evidente che è stata fatta anche una valutazione di merito rispetto alla rispondenza di questo soggetto rispetto ai fabbisogni questo territorio. Quindi ci tenevo a precisare questo perché il Gal Delta2000 ha lavorato nella fase di analisi dei fabbisogni in maniera molto puntuale con le amministrazioni locali. A fronte di questo ci tengo anche a precisare che l'aumento di capitale e di entità irrisoria è stato fatto in maniera condivisa come strategia dalle varie amministrazioni pubbliche socie della società consortile quindi l'aumento di capitale è stato previsto proprio per coinvolgere nuovi soggetti privati in quanto la società coinvolge sia parte pubblica che parte privata. Per quanto riguarda le amministrazioni pubbliche è stato una scelta di indirizzo politico complessiva delle amministrazioni di mantenere il peso precedente ovvero che nel complessivo rappresenta una quota che ha una sua significatività come amministrazioni pubbliche complessive che partecipano della società consortile. Dal punto di vista della utilità di questa come dire di questo peso in realtà questo peso in assemblea proprio in una logica di approvazione di alcuni particolari atti. Questo non impedisce in alcun modo al nostro Comune di partecipare a tutti quanti i bandi e se siamo bravi di concorrere all'entità massima anche dei finanziamenti messa a bando. Voglio dire la proporzione della quota di partecipazione non incide in alcun modo rispetto alla nostra capacità di raccogliere risorse per questo territorio ragione per la quale è stato opportuno mantenere la quota si potevano fare anche altre valutazioni non lo escludo. Le tempistiche diciamo abbastanza strette per le quali ci è stata presentata anche a noi stessi la delibera ma proprio perché in questo momento si sta lavorando proprio in emergenza per un bando regionale hanno fatto sì che le scelte di tutte le amministrazioni coinvolte in questo Gal siano state quelle di conservare la quota percentuale. Ci tengo a dire che invece abbiamo fatto un forte lavoro politico a monte in cui abbiamo chiesto l'estensione delle aree eleggibili del nostro territorio a un territorio che è molto molto più ampio rispetto alla programmazione precedente quindi da una diciamo eleggibilità collegata al territorio delle saline quindi area parco e delle aree verdi ora abbiamo allargato a molte più aree anche limitrofe alle saline quindi tutti il rurale è stato incluso che precedentemente non era totalmente incluso e c'è stata la possibilità proprio perché i principi di riferimento in base ai quali viene scelto un territorio se allargarlo o meno è la densità di popolazione mi sa dire anche larga parte del centro di Cervia soprattutto nella parte dell'asta Porto Canale del centro storico. Sono giustamente state escluse le aree artigianali perché non coerenti con lo sviluppo rurale e le aree i quartieri più densamente popolati della città. Quindi noi abbiamo chiesto un'ampia estensione per garantire non soltanto a noi come Amministrazione pubblica la possibilità di concorrere nella maggior parte delle aree di interesse di sviluppo del nostro territorio ma anche per permettere ai privati stessi che sono siti su questi territori di poter concorrere al finanziamento del GAL Delta2000. La precisazione del fatto che l'area GAL Delta2000 abbia lavorato bene è sicuramente il Gal che in Regione Emilia Romagna ha avuto il maggior successo nelle programmazioni precedenti e quindi la maggiore capacità di spesa rispetto al finanziamento di quel che gestiva e quindi anche la solidità del soggetto mi sento di poterla garantire in virtù della precedente programmazione.

**AMADUCCI:** Grazie assessore Fabbri. Prego consigliere Marconi. La fase della discussione sarebbe terminata. Lei voleva fare un intervento sul merito della delibera o vuole fare la dichiarazione di voto che può fare anche a titolo personale.

**MARCONI:** Posso farla anche in fase di dichiarazione di voto.

**AMADUCCI:** Allora apriamo la fase di dichiarazione di voto le do subito la parola e poi dopo seguire gli altri Consiglieri prego.

**MARCONI:** Allora mi esprimerò in termine contrario anche se in linea di principio effettivamente l'obiettivo, un saluto a tutti quanti visto che è la prima che parlo. In linea di principio il fundraising europeo è assolutamente meritorio però e premetto che effettivamente stiamo parlando de minimis perché 135 euro è una questione di lana caprina però il tutto mi sembra un pochino nebuloso faccio una considerazione molto veloce di carattere generale non avendo più io accesso alle Commissioni

quindi io magari sto facendo uno sparo nel buio però da quello che mi ricordo io dalle varie politiche si era giunti a una direttrice che portava all'eliminazione di enti intermedi e come si vuole dimostrare almeno mi sembra qui nella misura 19 per andare a occupare posti importante e partecipare al fundraising qui si uniscono in questi gruppi come si chiamano GAL azione locale comunque questo nome mi sembra un po' ventennale mi ricorda tante altre cose comunque questi gruppi regionali che potevano forse essere una volta un coordinamento interprovinciale mi sembra che unitamente a questa cosa qui della sostituzione con enti che vengono a meno con altri enti con anche privati mi sembra di capire più unitamente altri personaggi che vengono meno recedono dalla volontà di aderire alle società il tutto da un esito alquanto nebuloso e sembra effettivamente una gamba in aggiunta ad una che è venuta a mancare nell'organigramma diciamo degli organi dello Stato. Per cui mi sembra una cosa un po' raffazzonata io non posso entrare nel merito quindi non posso che votare contrariamente grazie.

**SAVELLI:** Grazie Presidente il nostro Gruppo esprimerà una voto contrario perché comunque noi vediamo che c'è questa necessità di modificare lo Statuto al fine di poter partecipare a questo bando ma anche l'intervento di replica dell'Assessore francamente non ci piace non ci è piaciuto molto il fatto che lo stesso Assessore, abbiamo dovuto un po' correre perché in ogni caso la delibera ci è arrivata molto a ridosso della scadenza e quindi tutta questa condivisione degli obiettivi strategici tutta quanta la visione che è stata detta evidentemente così tanto condivisa non sarà stata visto che poi dopo le delibere cioè i documenti sui quali poi la valutazione dovrà essere fatta sono arrivati così tanto sotto data. Un ultimo punto che possibilmente insomma va a rafforzare la nostra contrarietà è dovuta a questo. Qui abbiamo una società di cui deteniamo comunque una quota che chiede intanto di modificare il proprio statuto di fare un aumento di capitale il tutto finalizzato alla partecipazione ad un bando. Io credo che visto che oltretutto il Comune di Cervia all'interno del Parco del Delta del Po riveste una sua rilevanza io credo che da parte della società Delta2000 questa sera qualcuno qui seduto ci doveva essere. Il fatto che non sia venuto nessuno non mi piace non mi piace non piace a nessuno del nostro Gruppo perché sono quelle situazioni nelle quali veramente sembra di dover in fin dei conti ratificare esclusivamente scelte altrove adottate e ci sembra anche un po' una mancanza di rispetto nei momenti in cui qui c'è una società partecipata dal nostro Comune che chiederà 135 euro in realtà sta chiedendo di poter lavorare per fare quello che per realizzare quella che è la sua ragione sociale ma lo sta chiedendo comunque all'organo che è deputato a decidere se la può continuare a fare oppure no che è il Consiglio comunale di questa città come di tutti gli altri enti che ne fanno parte. Questa poteva essere un'occasione anche per permettere a Delta2000 di venire qui e spiegarci anche l'entusiasmo con cui lavorano col quale si battono per ottenere i risultati che vogliono ottenere ed è un'occasione persa questa da parte della società Delta2000 che ribadisco non ci piace che ci induce ulteriormente a dare un voto contrario.

**DELORENZI:** Il nostro voto sarà favorevole. Delta2000 è un gruppo di azione locale al quale il nostro Comune aderisce da ormai 15 anni e che nel tempo ha svolto adeguatamente in maniera più o meno rilevante il proprio compito di valorizzare le risorse le attività economiche dell'area del Delta del Po concentrandosi in particolar modo sul turismo sostenibile sulla valorizzazione dei beni culturali del patrimonio sulla cura e la tutela del paesaggio. La nostra partecipazione vero è ridotta parliamo dello 0,43% del capitale sociale però va detto che il nostro è un territorio che si presta al recupero di un patrimonio storico rurale alla progettazione di percorsi naturalistici di piste ciclabili a forme di turismo nautico fluviale anche attraverso l'utilizzo delle vie d'acqua interne all'organizzazione di punti di avvistamento del paesaggio. Molto è già stato fatto molto alto si può fare ancora. Delta2000 è un soggetto che ci può permettere di spingere in questa direzione attraverso contributi e finanziamenti e pertanto questa delibera che mira a un potenziamento di questo GAL merita di essere sostenuta. L'obiettivo è quello di consolidare una nuova politica di sviluppo rurale ambientale fondato su un'impostazione territoriale che coinvolga anche gli operatori locali. Promuove interventi che valorizzino il proprio patrimonio naturale e culturale. Il mezzo è quello della partecipazione abbiamo detto un bando regionale a cui Delta2000 vuole intende

partecipare ma perché questo possa avvenire sono necessarie le modifiche statutarie che questa sera che sono state espone e noi riteniamo che nel merito non ci sia alcun ostacolo alla loro applicazione. Si tratta peraltro di aggiornamenti di carattere normativo e terminologico e dell'aumento di capitale di cui abbiamo parlato. Un aumento di capitali di circa 31.000 euro significa che peserà sul Comune di Cervia per poco più di 135 euro cifra chiaramente irrisoria a fronte dei benefici che la città di Cervia potrà ottenere. La sfida chiaramente è quella di far valere il peso della nostra quota del nostro territorio della propria della nostra importanza ma la fiducia c'è tutta pertanto il giudizio sulla delibera è positivo.

**AMADUCCI:** Grazie consigliere De Lorenzi. A questo punto ci sono altre dichiarazioni di voto? No metterei in approvazione in votazione il punto n. 3: "Delta2000 società consortile, approvazione modifiche statutarie aumento di capitale sociale": approvato con 11 voti favorevoli; 5 voti contrari (Marconi, Domeniconi, Savelli, Merola, Petrucci); un'astensione (Fiumi). Metto in vot, l'immediata eseguibilità del punto: approvato con 11 voti favorevoli; 5 voti contrari (Marconi, Domeniconi, Savelli, Merola, Petrucci); un'astensione (Fiumi). A questo punto non ci sono altri punti iscritti all'ordine del giorno anticipo già al Consiglio comunale ne abbiamo parlato in sede di Conferenza di Capigruppo il prossimo Consiglio comunale dovrebbe essere il 12 di novembre così era stato fissato per cui buona serata a tutti quanti e ci riaggiorniamo a breve. Grazie a tutti.

La seduta è tolta.